

نایبی علمتہ مقداولی -

ہذا الشرح لا میر السید اسمعیل التبریزی ال

ہو من ارشد تلامذہ العلامة الدوا

الفضوص

للمعلم الثانی الفارسی

رماکان ہذا کتاب قلیل الوجدان جد افند الطبع ہے

ار الطبع لا یخبر الا خواص الصفا الذی ہو فی الحدیث الذی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنشأ هيات الليات بالقضار السابق على القدرة وابدع
نفوس القوي بسابق امره كلج بالبصره احكم نظام العالم بابه حكيمه على المبلغ ونبه داحسن
علمه بكميات الامور وخرجاتها من المعاني والصوره والصلوته على نبينا محمد
من البشره صلوته تامه ما توارده على البيوتى الاعراض والصوره وبعده طلبا شهدت
السليمه والطباع المستقبته بان للعلوم شرفا وجلالا وابته وجالا خصوصا للعلم السمعى بالما
الشرف تجسيمها القوة البشرى الكافل معرفة الحقائق الناجية المبته بمن بدياتها - و
اشظام سلسله اسباب الايمان المنية الى غايتها - وجب على كل عاقل ان يطالبه ويطلبه
حتى يستعبد السعادت القصوى الاخرى : من حصته فقد اعظم بالسعادة ومن خيجه فزهد
آخر الدنيا والاخرة وكانت الرسالة المنسوبة الى قدوة الحكماء المتألمين : فخره قمره عيان المستبين

- لفيلسوف الذي لا تسمع مثله الا معصرا في بيان المعاني في ولايات تجريه الفلك الدوران
 انته الباني الذي سس القواعد الى ان لقب بالمعلم الثاني في الشيخ الاجل ابو نصر الفارابي
 شكر الله عليه وارضاه وحمل اهل الفرائد تسليما وشواه - كما باقية شفا من امراض البهالات
 فحناة من مقام الخيالات - حاويا الجواهر كلها كالقصص - محتويا على كلمات يجرى مجرى القصص
 اما المباحث جليدة تعاليتها - ان يالها انقص المنكرى ومطالب نبيلة - عاليتها - يجب
 اصابتها كحدس القوى - يثيرت العقول في عوينا - وغمرت الانها من مشكلاته - كنوز
 حانية في صحر عباداته مخرونة - ورموزها في دقائق اشاراته مبطلنة - ما حل الال آلان
 ان البيان عقد معضلاته - ما فتحت ايدي الانكار رعب ابواب مغلقاته - فغسل السبانية
 بجام الاحجاب مقصورة - ولطائف معانيه تحت حجب الالفاظ مستورة - قامت ان
 شغف من دجوه مخدراته نفاهما - اميد من حسان خراطة حجابها - فتشبه بحمد الله سبحانه
 رحايشر مطويات رموزه - وبظهر خفيات كنوزه - يهدي الى سوار اسبيل - ويخلص للاختصاص
 تسويل - وخمنه جميع ما يحتاج اليه - من تبليين ما فيه اوله عليه - واوردت ما ادى اليه نظري
 ناصه - اودخ بخاطر المعاطة - واحتج في حل بعضها لنقل من الفحول كما يقال -
 فتهجود الذين عرفوا حق بار جال - والتمست ايراد المعاطة مخرجا جاسخا - لى من الزاوية
 فيه حلالا على المعاطة نكية انفعالا - ارحم من اسبان الذكبار - ان ينسروا فيه
 من الرضا - بادرداسه لى الخرافة فيه - بهل حق الظفر - وسكنا -
 قننة - يا - رزقنا ان مست بدستوه - باسم من ماسنة لى نوق السماء - ورم

من ملا بموته اعلام الهوى - اعنى رفع حضرة من شرح الله صدره للاسلام - وادفع طويته
 بانوار اسرار الرسمى والالهام - واتاه الحكمة صبيا - وادعاه الملك والدين صبيا - ومجده عن
 سواد الخلق والاشم - وزاده بسطة في العلم والحجس - نصب رايات الشريعة بيمين تقويته -
 ونصر رياض الحكمة بيمين ترميته - اجمال الكمال وقصيبه جلال الجمال وقصبيده - سلطان
 المشارق والغارب - برهان المطالب والمآرب - فيفاض بحال اللطف على الخلق
 وباب عظام انعم والذائق - له سم لا منتهى لكبارها وجمته الصغرى اجل من الدهر الغازى
 في سبيل الله - الحارث - لمن اتخذ الله هواه - على اتمه على العالمين - حياث الحق والسلطنة
 والدين - الواصل بالله الملك المستعان ابو المظفر سلطان يعقوب بهادر خان
 لا زال تاحير العباد الله - وحافظ البلاد الله - اللهم شريف صدره بمراعات قلوب المساكين
 ونور قلبه بنور المعرفة والصدق واليقين - وخلد نلال محمديته بجلالك القديم - ربنا تقبل
 منا ايكم انت السميع العليم - وبها انا اشرح في المرام - واقول مستعينا بالملك العلام - الحكيم
 بالحقبة هو الحق الاول الواجب بالذات اذ هو كمال المعرفة بذاته والحكمة عنده المحققين تقع على العلم
 القائم وكل ما - سوى الواجب الوجودى اذ ركه نقصا بالنسبة الى علمه تعالى فلا حكم حقيقة الا وهو الحكيم
 في العرف فهو من عنده علم الحكمة الذى هو معرفة احوال اعيان الموجودات على ما هي في نفس الامر
 الطاقه البشرية - يعنى انه علم بجميع الاحوال التى موضوعاتها الخائفة على وجه تكون -
 تلك الخائفة عليه في حده وذواتها بحيث لا يتغير فيه التغير بتبدل الاديان والادخله - بمقدار
 اتقى به الطاقه البشرية - وباجل ان ذلك العلم لا يزل يكون بجميع احوال جميع الاعدان ومعنى وجب

- ١ يطابق الواقع حتى يلزم انتفاؤه وعدم تحققه لاحد بل بحيث ان يكون العلم بالجميع على هذا الوجه
- بقدر الطاقة الانسانية ولما كان العلم يقسم بانقسام العلوم والوجودات الخارجية فيقسم
 الى ما يكون وجوده بقدرتنا واختيارنا والى ما يكون كلك لاجرم انقسمت الحكمة ايضا
 الى قسمين احدهما العلم باحوال الموجودات التي لقدرتنا واختيارنا تأثيره ووجوده لم يسمي
 حكمة عملية وثانيها العلم بالموجودات التي لا يكون لقدرتنا تأثير فيها وهي حكمة نظرية تسمى على
- ثلاثة اقسام لان ما لا يتعلق بقدرتنا اما ان لا يكون مخالطة المادة شرطاً لوجوده ويكون
 موجباته ان لا يكون تلك المخالطة شرطاً لتعقله ويكون الاول هو العلم الالهي وبالعلم الالهي
 والثاني هو الرياضي وهو العلم الاوسط والثالث هو الطبيعي وهو العلم الاسفل وهذا وفيه
 نظر لانه قد بحيث في العلم الاعلى من امور يكون مخالطة المادة شرطاً لوجوده بمثل الحركة
 والسكون والكليات والكيفيات واما قد بحيث في علم الهيئة الذي هو من علم الاوسط من
 كروية الافلاك والعناصر فيجب ان لا يكون تلك المخالطة شرطاً لتعقلها على ما يقتضيه التقسيم
- فليس يلزم ان لا يحدث جهنا في العلم الاسفل لان المجوآت عنه فيجب ان يكون المخالطة
 شرطاً لتعقله وقد حدث عنها فيه كما لا يخفى ويمكن ان يجاب عنه ما نحن الاول فبان
 عقول ان ما يجب ان لا يكون المخالطة شرطاً لوجوده هو محمولات ذلك العلم لا مسمى تارة
 منها ما هو بهي من المادة وعلايقها مطلقاً بالواجب تعالى والملا والاعلى ومنها ما هو
 عين المادة منها لطفه بسبب ان هو كالصورة ومنه ما يوجد في المادة وفي غير ذلك كالهيئة والروح
- ومنها ما هو بغير وجوده على المادة بمجرده والكليات والكيفيات وكلها ليس بحيث

١ حشفي هذا العلم حاله الاستفادة من المادة بل خور الوجود الذي لها السعة وجودها هي قسم من
اقسام الوجود فمن الوجود الجبري والعرضي والاشكال ان خور وجودها الذي يشبه لها في هذا العلم وهو الوجود الخازن العرضي لا يخرج
على المادة فلا احوال التي بحيث معنا في هذا العلم بحيث ان لا يكون مستفادة من المادة
و اما الموضوعات فيجوز ان يكون مستفادة منها وان لا يكون فان قيل كيف يجوز ان
يكون الموضوع محتاجا الى المادة والحمول لا يكون محتاجا اليها مع انه يجب ان يكون سائلا
٢ قلنا لا يجب ما وانه بل يجوز ان يكون مهم منه لكن بحيث لا يتجاوز عن موضوع العلم
كما في قولنا الصلوة واجبة فان الوجوب اهم فتناوله الزكوة والحج وغيرهما لكن لا يتجاوز عن
فصل التكليف الذي هو موضوع حكم الفقه واما عن الثاني فنحن نقول لا ثم ان علم البنية المجتبه
من العلوم الرياضية بل هو من العلوم الطبيعية كالطب لان الطبيعي لا ينظر الا في الاحوال التي هي من
جهة المادة والطب واليحيية يتغيران في الاحوال التي لا بل المادة الله لكن باعتبار خصوصية
هي الصحيح والارض او التشكل او غير ذلك فلا ينفكان عن تعقل السادة بخلاف العلوم الرياضية
١٣ فانما يبحث فيما من الاحوال المخطوط والسطوح وغيرها الساتية يمكن تعقل السادة -
فان تعقل يمكن ان تعقل القدر بدون السادة كيف لا وقد ذهب افلاطون الى ان العبد موجه
في الخارج مجرد من السادة - فالتعقل يحتاج الى تنقيص في النظم والقال حتى ينكشف وان المقدار
لا يوجد في الخارج الا في السادة فكيف يتنزه في التعقل - والحكمة العينية انهم ثمة اقسام لانه اما يكون
متعلقا بما يخفى شخص واحد ويصبح حاله به كالعلم بحاسن الاخلاق وزياد الاوصاف فهو علم الاخلاق
١٤ وفائدة تحلية النفس بالمفضائل وتحلية عن الزايل واما ان يكون متعلقا بما يصلح به حال الشخص مع

اهل منزل در علم تدبیر المنزل - و غایت تنظیم المصلحت التي من الزوج و زوجة و الولد و والده
 و العبد و مالکة او يكون متعلما بما يصلح به الامور المتعلقة باهل المدينة و ينظم به حالهم فتواكمت
 المدنية و حكمتها ان يتعاون الناس على ما يتعلق به مصالح الابدان و كيفية بقا انواع الانسان
 و تقسيم هذا التقسيم الى متعلق بالنبوة و بشرية و يسمى علم التواميس الالهية ما يتعلق بالملك
 و السلطة و يسمى علم السياسة ثمرة جملة اقسام الحكمة التي من يوتما فقد و في خبيرة كثيرة - قبل ان يحكمته
 العملية مرتبة من العلم و العمل فان كمال الانسان لا يحصل بمجرد العلم و لذلك قيل الحكمة خروج الانسان
 الى كماله الممكن في جاني العلم و العمل و يدور عليه انه لا يلزم من عدم تحصيل كمال الانسان بمجرد العلم تركب
 الحكمة العملية من العلم و العمل و انما يلزم ذلك ان لو انحصر كمال الانسان في علم الحكمة و ليس
 بل الحق ان الحكمة تقسمها النظرية و العملية من جملة العلوم التي هي من كمال القوة النظرية لكن لا دارا
 استل في قسمها الاخير ليست مقصودة بذواتها بل ليتوصل بها الى استكمال القوة العملية بالاخلاق
 للرضية و الصفات الحميدة و اما قولهم الحكمة خروج النفس الى عاقل غير عاقل فليس تعريفها لعل الحكمة بل لنفسها كما
 صرح به هذا القائل قدس سره ايضا و الكلام في الحكمة العملية التي هي قسم من علم الحكمة و اعلم ان النزاع في
 ان الوجود بل هو زائد على المليات ام لا ينبغي ان يكون في حقيقة الوجود التي هي السماة بالوجودات
 الخاصة التي بها يتحدد الماهية لمفهوم الموجود و هي غشائية انتزاع المفهوم لا اعتبارا من الوجودات الحقيقية
 المسماة بالفارسية مبهمة و بدون لاني نفس هذا المفهوم لان التشكك في كونه زائدا مستبعدا من هو في
 الحقيقة بل كيف بالقول من العقلاء فاعلموا ان العالمون يكون الوجود عين الواجب ارادوا
 ان الامر الذي هو غشائية انتزاع هذا المفهوم عين ذاته فقد است - يعني ذاته تعالى لانه لا يسبب

افضام امر اخر اليها مصدر الاثار الخارجية بخلاف الكائنات فانها ليست بذواتها كمال بل بضميتها
 باعتبار ان يذهب الى الفاعل فالوجود المطلق منه يزداد على الواجب كما انه زائد على الكائنات
 قال الشيخ في تعليقه ان الوجود في كل ما سواه غير داخل في مهية بل طار عليه الخارج ويكون من لوازمه
 فذاته هو الواجب بالفعل لا الوجود مطلقا بل ذلك من لوازمه - قال -

بسم الله الرحمن الرحيم

الامر التي قبلنا يعني ان الموجودات استتت تقربا من احوالها مهية لها مرتبة المعروفة
 بالقياس الى الوجود ومهية وهي تطلق على الحقيقة الجوهرية وعلم الوجود الخارجي ايضا لكن الامر
 بهائنا الوجود وليست مهية عين مهية ولا حادثة في مهية ولو كانت مهية لانسان مثلا
 عين مهية لكان تصور مهية بان تصور المهية لان اتحاد المعلوم يستلزم اتحاد المعلوم
 فكنت اذا تصورت بالانسان امي مهية تصورت هو الانسان امي مهية فقلت وجوده وخصه
 ان مهية الانسان لو كانت عين وجوده لكان المسلم بالانسان هو العلم بوجوده وليس كذلك
 اذ كشيء ما تصور الانسان ولا يتغير بالانسان معنى الوجود وحقبة ما الوجود الخارجي قط واما التعلق فبان
 لتعلق الانسان لا يستلزم لتعلق فليس لانهم ان تعقل المهية ينك من وجودها فان تعقل المهية
 مبرجعية لتصل الوجود فلو كان كك كذا لانك في كونها مبرجعة عن حصولها في الصل وليس
 فكك لاننا نتعلق بشيء من اللغات ونشك في وجودها اما الجمل لو كان لمية بين المهية - لكان
 كل تصور للمية يدعي تصديقا بوجوده لان تصور للمية على انه التقدير مبرجعية تصور الوجود فكما ان
 تصور لتعلق مثل كفي في العموم به عقل من غير استعانة بشي اذ ثبوت الشيء لنفسه من كذا كذا

١ | لن يكفي في العلم بكونه موجودا لانه عينه على هذا الغرض وليس كذلك اذ قد يحتاج العلم به الى برامين
 كثيرة المقدمات ولم يبين استحالة كون الهية داخلية في الهوية مع ان الدعوى شاملة لما ايضا
 الكفاء بالسببان الذي يحتمل في استحالة كون الهوية داخلية فيها لانه يجري فيها بعينه - والدليل
 المذكور ان اثباتا ان اذا كانت الهية متفورة كمنها اما الدليل الاول فلانه اذا كانت متفورة
 لا يمكنها جازان بكون العلم بالهية بالوجه هو العلم بالوجود وكانت وعدم ظهور الوجود في العقل بالوجه
 عند تصور الهية بالوجه ثم واما الدليل الثاني فلانه لو لم يكن الهية متفورة كمنها جازان يكون الوجود
 عنها مع ذلك يمكن ان لا يصدق بوجودها لانه غير معلوم لنا بخصوصه فان تصور الانسان
 بوجه الضحك من غير ان يعلم خصه بميزة ذات الانسان لا يستلزم العلم به انسان ضرورية -
 ولا يمكن ايضا ان يكون الهوية داخلية في هية هذه الاشياء والا لكان الوجود مقبولا لا يتكامل
 تصور الهية دونه وليس كذلك اذ الهيات المتفورة تم تصوراتها بدون الوجود واعتبارها مثلا
 يكون جزئيا منها فان قبل المقصود ان الوجود خارج عن جميع الهيات الممكنة وما ذكرتم في
 بيانها لو تم لها - على ان الوجود ذاته على الهيات المتفورة فلا ينطبق الدليل على الدعوى
 ٢ | فلت لا شك ان الهية الممكنة تستند الى فاعلها من حيث انها موجودة لاس من حيث هي فان
 من حيث انه موجود مستند الى الفاعل لاس من حيث انه انسان فبالفاعل يرتبط الوجود وبها
 يتحقق نسبتها اليها وظاهر ان انتساب المبدأ الى الفاعل وتيرة واحدة لا يختلف باختلافها -
 وكذا نسبة الهيات فاذ ثبت نيادته في البعض فقد ثبت في الكل وايضا لو كان الوجود داخل
 في الهية يستحيل رفعه عن الهية تروا اننا ان ترفع الوجود مع بقائه الهية كالمادة واحدة
 ٣

اذا يمكن ان يتوهم ارتفاع الواحد مع بقا هية الاثنين لويس كمت قد بين ذلك بان ارتفاع
 الاجزاء هو بعينه ارتفاع الكل لا ارتفاع اخر ومن المستحيل ان يتصور انفكاك لشيء من نفسه
 وفيه نظر لان عدم علته ملته لعدم المعلول ولا شك ان الجزء علة لوجود الكل فيكون عدم
 ملته لعدم لاهيته وايضا العقل الصريح يحكم بصحة قولنا عدم المحسنه افعله الكل فيكون ينبغيها
 تقدم وتأخر ذاتي على ان الكل كالاثنين اذا وجد كيومئذ نهاك مرحدات ثلثة مغايرة بالذات
 قطعاً لكل من حيث هو كل وكل واحد من الوجودتين فاذا انتمى واحد منهما إليك الواحد من انتمى مجموع
 ان من تلك الموجودات الثلثة وهما الكل من حيث هو كل وواحد من جزئيه فهناك عدان
 ومعدان مغايران بالذات فلا يكون احدهما هو الآخر بل التفرقة ان الجزء علة لتحصيل ذات
 الكل من حيث هو وبه قوام الكل اعني انه داخل في ذاته ومن المستحيل ان يتوهم بقا هية
 الكل بدون الا تحصيل تلك الهية ولما تقوم من حيث هو لا به بخلاف العلل لاخر واللازم لاهية
 لها في طبيعة الذات من حيث هي بل هي انما يكون خارجة عما فيصح ان يتوهم انتفاءها مع بقا

الذات والذات لو كان الوجود جزراً من الهية كذا ن قياس الهية من الانسان مثلاً قياس الحسية
 والحيوانية وكان الانسان والامر كما ان من يفهم الانسان انساناً بان يتصوره كبنية وذاته لا بشئ
 آخر لا يشك في انه جسم او حيوان اذا فهم الجسم والحيوان لان شوبت الذوات ما يجوز ان لا يضر
 عنه احضار الذوات في العقل كذا يجب ان لا يشك من يفهم ان الانسان في انه
 موجود وليس كمت بل يشك بالاعتراض او لم يسل فلا يكون الوجود جزراً من الانسان بل يخص
 به وليس ان الوجود لو كان جزراً من الهية لوجب ان يحصل لنا التصديق بوجودها عند تقصوها

وليس كانت وفي الادلة المذكورة في نفى كون الوجود جزءاً من المهيته نظراً الى الاول فان
 نقول ان اريد قبوله لا يتكامل تصور بانها لا يسمي كنهياً في العقل بدون الوجود فنفي الثاني
 ثم وان اريد بانها لا يحصل في العقل بدون الوجود فاللزامة ممنوعة وآما الثاني
 فلانه ان اريد قبوله يستحيل رفعه الى الحد ان يتبع توهم ارتفاعه مطلقاً سواء كانت تحصل بالكنه او بالحد
 فاللزامة غير مسئلة لانه يجوز ان لا يتصور المهيته صح على وجه يكون الوجود محتوياً فيها بالذات

فيمكن للعقل ان يتوهم رفعه اذ نشأ استحالة هذا التوهم كونه ملحوظاً بالجزئية آما الثالث
 فلانه انما يتم ان لكانت الماهية متصورة كنهياً اذ لو لم يكن كانت جازان يحصل لنا الشك
 صح في كونها موجودة لانها اذ لم يكن متعلقة كنهياً جازان يكون ذاتياتها مجعولة فصل لما من
 التصديق ثبوتها بالاعتراض النفس لما كانت متصورة باعتبار تدبير الوجود تعرضوا لاثبات

جوهرياً بالبرهان مع زعمهم ان الجوهري ليس لها فالوجود والوحيية لا يلينان من الوجودات ليس من
 جملة القنومات متفرع على الادلة التي ذكرتها لنفي الجزئية واذا لم يكن من جملة القنومات

وقد تبين انه ليس علينا ما فهو من جملة العوارض اللازمة لان كونه غير مباني لها وعدم كونه معزياً
 لها ظاهر فان قيل لا يمكن ان يكون الوجود من العوارض لان ثبوت العارض للمعرض فرع
 ثبوت المعرض ان زماناً فذمها وان خارجاً فاجاباً فذلك الثبوت التقدم ان كان هو الثبوت
 المتأخر يلزم توقف الشيء على نفسه وان كان غير متعلق الكلام اليه فيسلم التسلسل فلنا ان عروضا
 الوجود للماهية وزيادتها على ما في نظرنا اعتباراً بمعنى انه كائن للعقل ان يلاحظها من حيث

هي من غير اعتبار الوجود والعدم سواء كان ذاتياً او خارجياً والخاصية لا ينفك عن الوجود

١ في بعض نسبها الوجود فخره زائد عليها عارضا لها بحسب الهيئته قابلية ونداء هو المراد بثبوت
 الوجود لها في الذهن لا ما هو المتبادر منه ولا يلزم المحال المذكور واذ اثبت ان الوجود من العوارض
 فلا يمكن ان يكون من العوارض المفارقة بل هو من العوارض اللازمة لانه يتبع بديته بقا
 الماهية بدون الوجود فكما انتفى الوجود ولم يبق الماهية فيكون لازما لا يقال في حقه يتم
 تقدم الوجود على الماهية لان ما ذكرتم يقتضيه ان يكون كونها ماهية بسبب الوجود وليس
 ٦ كنت اذا الوجود عارضا لها لانا نقول لما يلزم ما ذكرنا تقدم الوجود عليها غاية انه يلزم منه
 استلزام كون الماهية قائمية بالوجود ولا يحد وفيه بل نقول ان الحق الصريح الذي
 لا يحجم حله شائبة الرتب ان الوجود والماهية متلازمان لا يتقدم احدهما على الآخر ذاتا ولا
 زمانا اما ليس بينهما تقدم ذاتا فخر زمانه فظاهر لا شرة فيه واما انه ليس بينهما تقدم و
 تاخر ذاتي فلانه لو كان بينهما تقدم و تاخر ذاتي فظاهر ان يكون الماهية متقدمة
 على الوجود او يكون الوجود مقدما عليها لا جاز ان يكون الماهية متقدمة عليه بالذات والا لوجب
 ١٢ ان يصح قولنا صار الانسان انسانا فجداد التقدم الذاتية تبين الشئيين مصحح لدخول الفاعل
 على السائر المحتاج وليس كذلك لان اعتبار كون تقدمه على الوجود هو اعتبار كون مقدمه
 خبر فالعدد. الصفر لا يكون انسانا ولا تقدمه على الوجود بل هو لا شئ محض نسيب عن
 جميع المفردات ولا جاز ايضا ان يكون الوجود مقدما عليه لانه لو كان مقدما عليه فلا يتج
 ما يكون باعتبار وجوده في نفسه باعتبار شئيه للمهية لا يجوز ان يكون باعتبار وجوده في نفسه
 واما يلزم ان يوجه الوجود في حد ذاته ثم يصير الانسان انسانا وبطلان الوجود واذ صار موجودا

في نفسه لم يكن ان يكون جبره لانه امر صافي بل عرضا فيقتنع ان يصير وصفا للانسان مرتباً به لان
 ثبوت الصفة الموجودة في حد نفسها بالوصف فرع على ثبوت موضوعها بهيئته فالوصف
 ان كان ثابتاً بهذا الثبوت يلزم الدور وان كان ثابتاً بغيره ينقل الكلام اليه فيلزم التسل ولا يمكن
 انهم ان يكون تقدمه على الهيئته باعتبار ثبوته للهيئته والا لزم صحته قولنا وجد الانسان فصار
 وهو بطلان قولنا وجد الانسان يقتضي ان يكون الانسان انسانا موجودا وقولنا فصار انسانا
 يقتضي ان لا يكون انسانا في تلك المترتبة فينا قضان لاتي تقدم الوجود على الهيئته في اعتبار
 بمعنى ان العقل يغير الوجود ولا الهيئته ثابتا بان يحكم بانه وجد فصار انسانا لانه وجد الانسان فصار
 انسانا حتى يتناقض كما يق الجرم النامي بشرط الاحساس بصير جبره ان لا نقول الوجود لا يتصور الا عرضا
 مرتباً لغيره فليكن للعقل ان يعتبره قبل اعتبار معرفته فلم يقدم الوجود فلا اقل من ان
 تكون معه على ان تكون له وجود يقتضيه ارتباط الوجود بغيره فذلك الغير ان كان انسانا والمجد وروكبان
 غيره فاما ان يكون معها ليس بغيره الوجود معيها او يكون معيها فان كان الاول يلزم ان يتغير النش
 في ذاته لرب سبب امر خارج عنه حاضره وهو بطلان ذلك التغير لا يمكن الا من جهة امر داخل كالفضل
 بالية اس لـ لـ بحسب فان الحيران اذا اخذت حيث يريد سببهم واعتبر لنا طوق في صارت نوعا معينا
 هو الانسان فكونه انسانا انما يكون بالفضل الذي هو داخل بالوجود الذي نيتا انه زائد وان كان ثابتا
 يلزم ان يتاخر انسانية الانسان عن وجوده لغيره لا عن وجوده نفسه حيث وايضا الوجود من الصفات
 الاعتبارية المترتبة من الهيئته منطوقه فيها لزم تقدمه في اعتبارية على موضوعها وهو صحيح
 وان قيل ان الصفة مترتبة على الموضوع مع انها صفة باقية في الصورة وان كانت من الذات

للمیوس لکننا لیس من صفاتها الاعتباریة واستحیل تقدم الوصف الاعتباری علی موصوفه
 فان قلت اذا جاز ان یکون وصف لشئ مقدما علیه فی الجملة فلیجز ذلک فی الادعاءات
 ایضا قلت ان الصورة الجوهریة لما كانت غیر محتاجة الی التحلل فی وجودها بل فی مواضعها
 من قبول الاتصال والانفصال والشکل اکمل للعقل ان یغیر تقدمها علی السیولی بخلاف الادعاءات
 الاعتباریة والاعراض الی فی وجوداتها محتاجة الی التحلل فانها یتبع علی یغیر تقدمها علی موصوفاتها
 نعم یمکن تقدم الوجود علی الیهیة علی مذہب من قال ان الوجود حقیقة التحاق وان امتاز
 بعضها عن بعض بجزا من سمات فی الشهور بالمباهیات كما یتول ان حقیقة الانسان مثلاً
 هو الوجود وتمیز عما عداه بعارض هو الحیوان الناطق علی عکس مذہب الجمهور واما علی

مذہب الجمهور المشهور من القوم فلا وبالجملة لیس الوجود من الراضی الی الیة لیکون بعد الیهیة
 لما یأتی اتفاقاً بترجم من هذا الكلام ان الوجود من الاعتبار المتقدمة علی الیهیة لان فیہ
 نفس ان یکون الوجود بعد الیهیة وبنفسه لانه لا یلزم من انشاء کونه بعد الیهیة ان یکون
 قبلها اذ یجز ان یکون معاً كما سبق وانما نفس کونه بعد الیهیة لانه نفس کونه قبلها لانه بتنازع
 الی تاخره عن الیهیة لانها مع وفاته له نفس اسجدیة لیلایع غلة وما بین زیادة الوجود علی الیهیة

المکنته راوان یشبث موحداً جوهریة ووجوده صین ذاته فقال وكل یلحق فاما ان لم یلحق الذات
 عن ذاته ویلزمه واما ان یمس عن غیره لان لم یلحق الشئ الشئ اذ یمس عن نفسه فملا بد له من
 علته فعملته اما نفس الذات غیره ضرورة والوجود لا یکون ان یمس عن الموحق الی الیة

ایمن انه لانه لو کان ملک فدیجی من محض الوجود لانه لانه ان لم یلحق قبل الوجود

- لانه محال ان يكون الله لا وجود له سواء اقتبر معه صلاحا حيث ان يعرض له الوجود او لا يلزمه شيء يتبعه في الوجود
 لان استفادة الوجود وجوده من المحذور المقصود بدعيته الاستحالة قبل لو تم ذلك لزم ان لا يكون
 المهيئات الكائنات قابلة لوجوداتها لان بدعية العقل ما كنه بان مالا وجوده لا يمكن ان يكون له شيء
 يتبعه في الوجود سواء كان بالايحاء او بالافادة او بالقبول والاستفادة واجب عنه بان -
 قابل الوجود مستغني له فلا بد ان يقتبر العقل معر عن الوجود ولما يلزم تحصيل الحاصل من العلم
 ايضا حتى لا يلزم اجتماع المتناقضين بخلاف مطلق الوجود سواء كان في وجود نفسه او وجود غيره
 فانه لا يستحيل ان لا يكون موجودا ضرورة ان مرتبة الايحاء والاثير متأخرة عن مرتبة الوجود فالحال
 يوجد له شيء لم يوجد هذا واعلم ان كلامنا يقتضي مني على ان قبول البتة للوجود وقبول بالمعنى القادرة
 بان يكون المهيئات موجودة ثم ان الوجود يعرض لها عرض الاعراض لموضعها وتاها وليس كذلك لان العقل
 بذلك الوجه لا يتصور الا اذا كان القابل وجودا متعلق بدون القبول ولا شك ان المهيئات لنفسه في الوجود
 ليس كذلك اذ نبوت المهيئات موجودا لان وجودها امر محال فيها بعد ثبوتها في العقل ان ارادنا
 لقوله لزم ان لا يكون المهيئات قابلة للوجود بالحق الذي ذكره فاما لزمه مستلزمه ولبيان
 ثم وان اراد القسوس في نظر العقل يعني انه لا يمكن للعقل ان يجبر فيها نسبة مثل نسبة القابل للقبول
 حين امره بامر اخر فاما ان يكون المهيئات الصالحة لان يعرض بها ان يوجد بها
 مستثنى حاصل ونقص منه امر موجب الا بغير حصولها لان التاثير لا يتصور الا من الوجود لا -
 في الوجود سواء كان بقبوله ولا يجوز ان يكون الحصول يلزمه جد العقل والوجود بزمته
 في الوجود لا يكون نسبة نفسه وموجبه اذا كان لوجود السابق عين الوجود

۱ ضرورة وانما اذا كان وجود آخر فليزم ايضاً ان يكون موجوداً بوجوده سوا مكان الوجود والمستخدم
 مجتمعاً مع الوجود والتأخر وغير مجتمع بان يكون ان وجوده مع الوجود الثاني في لهيته يعني ان
 اشتداد الوجود الاول لكن في استحالة اللازم على هذا التقدير قال واذ ابطال هذا ان القسمان -

فلا يجوز ان يكون الوجود من اللواحق اسلته للهية عن نفسها لان اقتضاها بحقوق شئ لذات
 لا يمكن ان يكون من تلك الذات الا بشرط كونه موجوداً اذا لاحق لا يلحق الشئ عن نفسه الا

۲ المحاصل الذمى اذا حصل محضت له اشياء سبيلها هو ذلك المحصل فان الملزم المقضى للارز
 سوا كان اقتضاه لوجود اللازم في نفسه او لوجوده لغيره عسلة لما يتبعه ويلزمه لان المنفرض

اقتضاه له والعلة لا توجب معلولها الا اذا وجبت لان وجوب الشئ عن الشئ فرع وجوبه
 في نفسه اذا الشئ بالموجب اما بالذات او بالغير لم يجب عنه شئ فان قيل ان الوجوب الذاتي
 من مقتضيات الذات فيكون الذات علة له ولا يتقدم عليه بالوجوب لانها لو تقدمت عليه

بالوجوب فاما ان يكون بهذا الوجوب فيلزم ان يكون الشئ قبل نفسه او بوجوب آخر
 ۳ وتقل الكلام اليه ولا يتسلسل بل ينتهي اسل وجوب لا يكون وجوبه مقيداً عليه فلا يطرح كليتة قوله

والعسلة لا يوجب معلولها الا اذا وجبت فلا يلحق المظلم اللهم ان يخصص الوجود ويقال والعلة
 اسل علة الوجود لا توجب معلولها المصحح مستط المقضى لكن كلامه لا يبعد ذلك لانه ان اراد

بقوله ان الملزوم المقضى للارز علة انه علة لوجوده في نفسه فهو محتم وان اريد انه علة له من غير
 تعقيد الوجود وغيره كما هو المظلم فهو صحيح لكن اتوا قيد العلة في الكبرى بالوجود ولم تكرر الا وسطاً

۴ لان ان الوجوب الذاتي من مقتضيات الذات بل الوجوب الذاتي كالوجود عين الذات

فلا يتخلل الی علی الوجوب الغير مستفاد من الغير وهو مقدم عليه بالوجوب كما بين في ^{المقدمة} ^{للمقدمة}
 والآن عند تقييد العلة في الكبر بالوجوب يمكن ان يبين الضمير بان يقال المراد ان المراد
 لوجود اللازم في نفسه علة للوجود وحيث لا يصير ضروريا غير قابل للمنع لكن الكبر سواء قيد العلة
 بالوجوب او اطلق في خير المنع وقبل الوجود لا يكون وجبت اذا كان المراد بالوجوب هو الوجوب
 اللاحق فقدم تقدمه على الوجود ظاهر كل هو متاخر عنه لانه ضرورة بشرط الوجود واما اذا كان المراد
 ٦ الوجوب مطلقا والوجوب السابق ففي عدم كونه قبل الوجود خا ويمكن ان يبين بان يقال انه
 ايضا لا يمكن ان يكون قبل الوجود لانه من الصفات الاعتبارية المتأخرة عن الوجود فان قيل الوجوب
 وان كان من الصفات الاعتبارية لكنها من الصفات التي تقدم على وجودها وضما اذا نشأ
 ما لم يجب اما بالذات او بالغير لم يوجد فوجب ان نشأ قبل وجوده فلما ان تقدم الغرض الغير ^{المستقل}
 في الوجود سواء كان له وجودا لا عرض او لم يكن كالاوصاف الاعتبارية على وجوده ^{مستقنع}
 كما سبق بيانه وايضا الوجوب اما بالذات او بالغير فان كان الاول فهو لا يتقدم على وجوده ^{الاول}
 ١٣ لانه يستحيل تقدم امر عليه وان كان مقدما على فعلية نسبتة الوجود الى الماهية ^{الماهية}
 كما لا يمكن لكنه ليس مقدما على نسبتة الوجود اليها لانا اذا اعتبرنا ماهية الممكن ونبتنا الوجود اليها وجبا
 كيفية لهذه النسبة وبواسطة تحقق علل الوجود تخرج هذه النسبة عن صرافة الاسكان وينتهي الى الوجوب
 وهو الوجوب السابق ثم يصير موجودة بالفعل فهذا الوجوب متقدم على الاتصاف بالفعل ومتاخر عن
 علق الالة ^{الاول} اذ هو كيفية له واما ان تاخره الوجوب عن هذا الوجود بل يمكنه في الوجود ادام لا نظام
 اخر لا دخل له في تقدم الوجود على الوجوب ^{الاول} فلهذا هو عاصها وظاهر انه لا يمكنه بل لا بد من ^{الاول}

۱ من الوجود بالفعل قشورت بعض المسمومات ليدعى الوجود بالفعل ولعصا ليدعى الوجود مطلقا
 على ما تقيضه العقل الصريح واما ليس فيه راحة الوجود كما المعدم المصروف فلا ثبت له شئ
 قطعا فعلى هذا يجب ان يكمل الوجوب الذسى في الدليل على الوجوب اللاحق حتى ينطبق الدليل
 على المدعى بقية جهنا شئ وهو ان الامكان متناهى لى ذات الممكن من حيث هي فيكون محلولها
 فيلزم ان يكون العلة التي هي الذات واجبة قبل ثبوت الامكان فهذا الوجوب لا يجوز ان يكون
 ۶ وجوبا ذاتيا ولا يلزم الانقلاب ولا يجوز ايضا ان يكون وجوبا بالغير لان الوجوب الغير متناهي
 من الامكان لما سبق وما قبل في الجواب عنه من اننا نختار كونه وجوبا ذاتيا ومنع لزوم الانقلاب
 واما يلزم ان لو كان وجوب الوجود واما اذا كان وجوب الامكان فلا فالممكن ضروري الامكان
 لا ضروري الوجود في حد نفسه ليس يلزم الملح فهذا الوجوب يجوز ان يتاخر عن انصاف الهية بالوجود
 كما لا يمكن وتقدم على انصاف الهية بالامكان فمدفع بان الكلام في وجوب وجود العلة لا في
 وجوب اى محمول كان كما لا يخفى الا ان تقييد العلة بالوجود كما اشترنا اليه بقولنا يمكن ان يبين الصغر
 ۱۳ آه ولما لم يمكن الایجاد واقضا الوجود بدون الوجوب الموضح عن الوجود فلا يكون الوجود كما لقيضه
 الهية فيما وجوده غير مهيته بوجه من الوجوه واذا ثبت ان الوجود لا يمكن ان يكون من مقتضيات
 الهية ولا بد للوجودات الممكنة من مبداء موجود فيكون اذ المبدأ الذسى ليدعى عنه الوجودات
 اى وجودات الممكنات غير الهية المقترنة بالوجودات عين الوجوب وذلك لان كل لازم ومقتضى
 ۲ وحاضر فاه من نفس الشئ واما من غيره فمفترق واذا لم يكن الهية الهية التي ليست هي الهية عن نفسها
 ۳ افعى لها من غير ما وبهذا العلة من الكلام ثبت ما ادعاه واما قوله فخل ما هوية غير ما هيته غير المقويات

فهي تسمى غير فلا يظهر الفائدة فيه بل انما انه تكرر وكل ما كان هويته مستفادة من الغير فهو ممكن لا بد له من
 حلة ولا يمكن ان يذهب العلل الى غير النهاية لاستحالة التمس فوجب ان ينتهي الى مبداء لا هيت
 له مبالغة للهوية اي يكون هويته عين ذاته لا يمكن ان يكون خارجة عن ذاته كما بين ولا يمكن ايضا
 ان يكون جزا لها اتفاقا ولما ينبغي من ترتيب فتبين ان مبداء الموجودات يجب ان يكون الوجود عينه
 قال بعض المحققين مراتب الوجودات بنفي الموجودية بحسب التقسيم العقلي ثلث لا مزيد عليها اذ ما الوجود
 بالغير الذي يوجد به غير هذا الوجود له ذات ووجودا لذاته وموجودا لغيرها فاذا نظر الى ذاته و
 قطع النظر عن مرجده امكن في النفس الامر انفكاك الوجود عنه ولا شبهة في انه يمكن ايضا تصور انفكاك
 عنه فالتصور والتصور كلاهما ممكن ونهذه حال الهيات الممكنة كما هو المشهور واسطها الوجود بالذات
 بوجد هو غيره اي الذات لفيض ذات وجوده اقتضاتا ما يستحيل مع انفكاك الوجود عنه فبه الوجود له
 ذات ووجودا لذاته فتمت انفكاك الوجود عنه بالنظر الى ذاته لكن يمكن تصور هذا الانفكاك
 فالتصور محال والتصور ممكن ونهذه حال الواجب الوجود تعالى على مذهب جمهور المتكلمين واعلام الوجود
 بالذات بوجد هو عينه اي الذات له عين ذاته فبه الوجود ليس له وجودا لذاته فلا يمكن تصور
 انفكاك الوجود عنه بل الانفكاك في تصور كلاسها على ما ينبغي على ذي مسكة ان لا مرتبة في الوجودية اقوى
 من هذه المرتبة الثالثة التي هي حال الواجب تعالى عند جماعة ذوي بصائر ثاقبة وانظار صائبة ولم
 يرد والقول لهم ان وجوده تعالى عين ذاته ان ذاته تعالى فرد من افراد مفهوم الوجود العظمى المشكك العز
 للاشياء حتى يعلم ان قوله ران انفكاك ليس مستحيل بل لان الذات على هذا التقدير الوجود واجب
 في تصور الانفكاك منها كمرتبة الادنى فموجود فيلزم ان لا تحقق المرتبة الثالثة التي هي المرتبة العالية

بل ارادوا به انه تعالى هو الوجود المحض يعني انه بحيثية لو حصل في العقل لما امكن للعقل ان
 يفصله الى معروض غير الوجود وعارض هو الوجود كما انه ليفصل الموجودات المكنة اليها كالان
 فانه عند التفصيل وجده العقل انه امر بغير منه الوجود فهو شئ موجود من حيث هو بالاعتبار
 معه ولذلك يحتاج المكن الى عدة تجعل ذلك الامر المتعارف لذات مرتباً بما لا يتجاوز الحجب
 اليها لعدم المتعارفة بين الذات والوجود فلا يتصور الانفكاك بين ذاتة تعالى وبين كون موجوداً
 وهو كونه بحيث يصير عنه الانا الخارجة بخلاف المتضمنين الاخيرتين وآمالاً في الانفكاك بين الذات
 وبين مفهوم الوجود المطلق السببي، التقدير غير ممكن لانه انما الذات انما هي بالمرتبة الثالثة
 الموجود والموجود هو ما قام به الوجود فيكون متعارفاً في تحقيق المرتبة الثالثة التي هي المرتبة العليا
 اذ كل غيرين يتصور الانفكاك بينهما قلت تقسيم الموجود الى هذه المراتب ليس بحسب معناه اللغوي
 حتى يرد ما ذكرتم بل بحسب معناه الحقيقي المعبر عنه بالفارسية بلفظ مست ولا شك ان ذلك المعنى
 لا يقتضي المتعارفة بل يستحيل ان يتحقق مع المتعارفة وبدونها اذ ماله انه امر بظاهره الا انما راجعته
 ۱۳ سواركان ذلك الظاهر لذاته من غير فساد شئ به او لاجل قيام شئ اخر به ولو سلم ان هذا
 بحسب معناه اللغوي فنقول لقيام اعم من ان يكون متخبطاً كقباه الوصف بموصوفه او غيره كقيام
 شئ بذاته اندي من جهة عدم القيام بالغير كما قيل في حد الجوهري انه امر بغيره اذ لا يكون قاراً
 بالغير فلا هو ان التجوز في معنى القيام لا يستدعي التجوز في وقوع الموجود على شئ او شئ من
 يستدعيه فنقول ان الحكماء يتماشون من ذلك بل يشرح الشيخ ابو علي في تعليقه انه بذلك حيث
 ۱۴ اذ قلنا واجب الوجود موجود فهو لفظ مجاز نعناه انه يجب وجوده ولانه شئ موضوع فيه الوجود

فصل (۲)

فصل الشیء جبراً عن غلاصته الشیء وزیدته ولما كانت البیاض المذکورة فی هذا الرسالۃ صلیت
 وغلاصته ما لها عشون کل، فالغلة مخصوصة منها بالغض لیشعر فی اول الامر بجلالة مکانها ونفاستہ
 شأنها حتی یرغب الطالبون فی تحصيلها رغبتہ کاملۃ الماہیۃ المعلومۃ لا یتنفع فی ذاتها وجودها
 اسی لا یکون متمنعة عن الوجود لذاتها والابی واکانت متمنعة لذاتها لم توجد والا یلزم الانقلاب
 من الاعتراض لذلک الی الامکان ولا یجیب وجودها بذاتها والالم ینکسر معلولہ لتناهی
 بین الوجوب الذاتی والاشیاء الی غیر الذی یتلزم البسکان فی فی حد ذاتها ممکن الوجود
 ضرورة انھا المفہومات فی الثالث فالزم ین راجعاً ومتنحاً لذاتہ تعین ان ینکسر معلولہ لذاتہ
 وحجب بشیء طمبہا وتمنع بشیء طمبہا لان ممکن لا یلزم من ان ینکسر معلولہ موجودۃ او معدومۃ
 فانکانت موجودۃ فامکن واجباً بغیر وانکانت معدومۃ فامکن متمنعاً بالغیر اذ هم علۃ علۃ
 بالوجوب بالغیر یستلزم الوجوب الذاتي اذ اکال متفرداً علی وجود المعلول لانه وجب من
 علته وجود المراد بالسبق الذالک لیلزم التقاط المیتۃ لوجوب الوجود حال کرہا معدومۃ
 کیف وہی فی تلك الحالة متمنعة بالشیء اذ اکال متاخر من وجود المعلول لیس فی الوجوب
 الا حق والضرورۃ بتوسط الحد لان ممکن موجد بحسب وجودہ بشیء طمبہا موجودۃ
 لم لا یجوز ان ینفی فی وقوع احد طرفی المکسر رجاء حاصل من العلة الخارجیۃ من غیر ان
 ینتہی الی حد الوجوب فلا ینکسر بحسب طمبہا علۃ التي ینتفع وحر المکسر، معنی
 علۃ التام لان ینکسر بحسب طمبہا الوجودی واولوہ بحسب ما امکن ینتفع منها اوجود العلۃ

۱ اذ لاجبة للاستناح فامکن ان تقع بالنسبة الى ذلك العلة الطرف المبرجج
 ودور الطرف المبرجج بالنسبة اليها لا يمكن بدون رجحانه على الطرف الراجح بالنسبة اليها
 وهو بكم لمناخاته متقنه ذاتها وهو رجحان الطرف الراجح واذا كان الوجود حاصلًا للماهية لمعلم
 عن غير ما نحن في حده ذاتها بالكلية عاربه من الوجود باطله في نفسها وتلك البنية المعلولة
 من الجبته النسبوية الى مبدائها واجبة الوجود من دورة فخل شئها لك لا وجه يمكن ان
 يراد بالوجه الذات كما تقول العرب اكرم الله وجهك اي ذاكك يعني ان كل شئها لك
 باطل في مدد ذات الذات الحق تعالى فانه واجب الوجود فخل شئها لك لا وجه
 اننا وابدًا ولا يحتاج العارف الى قيام القيامة حتى يسمع مداه تعالى لسن الملك اليوم من القدر
 بل هذا النداء لا يفارق معًا بآد وجزان يرجع خميم وجهه الى الشئ كما سوا نظم من سباق كلام
 اي كل شئ من المكنات هاك من جميع الوجوه الا وجهه المنسوب الى مبدائه لان ذات المكن
 اذا اقبر من حيث هي ذات بدون علة تكون هاك محضًا مدًا صرفًا واذا اقبر من الوجهه الذرة
 فاض اليه الوجود من الحق الاول يكون موجودًا واذن لا موجود في ذاته الا ذاته تقدرت اسما وه

فصل (۳)

۱۵ اما بنية المعلولة لها من ذاتها ان ليست ولما عن غير ما ان توجد والامر الذرة من الذات
 قبل الامر الذرة ليس من الذات قال الشيخ في اليات الشفاعة ان كان شئ من الاشياء
 له انه سببا لوجود شئ آخر كان سببا . ياما دامت ذاته موجودة فان كان ايم الوجود كان
 معلولة وليم الوجود فيكون مثل هذا من لعل اوله بالعلية لانه منج مطلق العدم للشئ من الذي

يعطى الوجود التام للشيء وهذا هو المعنى الذي يستحي ابداعا عند الحكماء وهو تاسيس الشيء بشئ بعد ليس مطلق
 فان المعلوم في نفسه ان يكون ليس يكون له من علته ان يكون ليس والذات يكون للشيء في
 نفسه اقدم عند الذهن بالذات لافي الزمان عن الذب يكون ممن غير فيكون كل معلول ايضا بعد
 ليس بعدية بالذات انتهى قدرتيهم من ظاهر كلام الشنئين في هذا المقام ان العدم متقضي ذات الممكن
 وله تقدم بالذات على وجود الممكن واعتبر من بيان المكملة تساوي النسبة الى الوجود والعدم فكما
 ان وجوده يكون من الغير كلب عدمه الفاعل يكون من الغير فلا يكون من ذاته وايضا لو كان عدمه متقضي
 ذاته كان مستغنا بالذات وقد فرضناه ممكنا بالذات ومثبت وبان تقدم عدم اشئ على وجود
 بالذات لبطا اذ لا يصح ان يقال عدم اشئ ثم وجوده لانا ان نجيب عنه بان نقول الممكن الموجود لما
 كان وجوده من غيره فاذا قطع النظر عن الغير واعتبر ذاته من حيث هو لم يكن له وجود قطعا وهذا السبب
 للمعلول ثابت في حد ذاته لازم له من حيث هو سواء كان في حالة الوجود او في حالة العدم وهو المأمور
 بالعدم الذي بل فيه انه مقدم على وجود الممكن لان صريح العقل حاكم بان وجوده للغير لاجل انه
 ليس موجودا في حد ذاته اذ لو كان له وجود في حد ذاته لم يكن ان يوجد من الغير ولا يلزم تحصيل الماهية
 لان الصانع بالعدم الذي هو في الوجود يستحيل اجتماعه معه متقضي ذاته ليلزم التمسك فان ذلك
 بين البطلان لا يتفق به باقل فضلا عن محظرا الحكماء وان نقل المراد ان للمعلول في حد ذاته عدم
 اقتضا الوجود ولا استحقاقية لعدم الوجود ولا شك ان عدم ذلك الاقتضا الذي هو متقضي
 ذلك للمعلول مقدم على وجود المعلول لانه لا يتم تحقق عدمه لاقتضاؤه في ذات المعلول لم يتصور
 وجوده اذ حسيه تحقيق لما اقتضا الوجود فيكون الوجود وجودا الواجب له وجود والمعلول

او اقتضای العدم فیصر محتعاً بالذات لاجل وجوده افعلى اهلها كان صح قولهم الحدوث مسبوقه الوجود
 بالعدم فان كان بالزمان فحدوث زمانى وان كان بالذات فحدوث ذاتى غاية ان يكون مراد
 بالعدم اعم من معناه التسبب وروقه يمنع كون الامر اللدنى من الذات قبل الذی من الغنیة
 بان يجوز ان لا يكون ذنیک الامر من علیته و معمولیه مطلقاً فضلاً عن ان یکون الامر اللدنى من الذات
 علی الله لیس عن الذات ولما كان بالذات منعدم علی بالغير فلیثبت له العمل ان التامیه
 بالقیاس الیهما قبل ان توجد فی اى کل امیهة حلون محدثه بالزمان تقدم علی الذات لمسبق عدیهما
 علی وجوده استبداذ انما کمین وند امر المستحق الحدوث الذاتى زمانى
 فوسبق العدم علی الوجود سبقاً زمانياً و انت الحدوث الالهى بالانجاء الشئ فی وجوده
 الی غیر کافیه الامام متحققه طاهر و تقدمه سینه و مبر الکلان لا تحتاج - لیکثرة مؤننه و تصحیح
 ان یقال احتج الی العلة فادجبه ته فخره

فصل فی

۱۲ الیهیه مقوله علی کثرین کالانسان عیسى قبلها سیه کثرین الیهیه و الا اى وان کان حملها -
 علی کثرین متفقین و بنا لما کانت هیهة با مقترنة بمفرد اى لم کن مستهلاً محملة علی واحد
 بالعدد و الا لزم تخلف متقینه انذات عن اذ الیهیه ان حملها علی کثرین من متقینا
 فذلک اى حملها علی کثرین و اتحادها معها عن غیر باضرة فوجدوا هی وجود الیهیه بانفراد
 و کونها ایاها معمول لغير الذات لانه لما لم یکون ان یکون من لذاته سیهة ان یکون من غیره

فصل ۵۵

- ۱ کل واحد من اشخاص المیة المشتركة فیها لیس لونه تلك المیة ای لیس كون كل واحد تلك المیة یعنی ان يكون مشارحل المیة علیه او اتحادها معہ ہو كون ذلك الواحد ای لایستدعی تلك المیة لذاتها خصوصية ذلك الواحد واتحادها معہ دیکمن ان يقال ان معناه لیس كون المیة تلك المیة ای لیس مستغنی نفس تلك المیة ہو كونه واتحاده مع ذلك الواحد فذكر الضمیر فی كونہ باعتبار تأویل المیة بالشی كالانسان فانه لا یكمن ان يوجد لزيد من حیث انه انسان والآسے وان كان اتحاد المیة كالانسان مع واحد من تلك الاشخاص وهو زيد مثلاً لاجل انما انسان لاستحالت ان توجد تلك المیة وهو انما انسانيته مثلاً لغير ذلك الواحد وهو عمر وفاذن لیس كونها ذلك الواحد ای لیس حملها طبعه واتحادها معہ واجبا لها من ذاتها فہم اسے كون المیة متحدة مع ذلك الواحد بسبب خارج من ذاتها فہی معلولة
- ۶

فصل (۶)

- افضل لا مدخل فی امیة الخبس یعنی ان الفصل المقسم للخبس لا مدخل له فی امیة الخبس من حیث هو خسران مطلقاً فان الفصل والخبس والنوع كلها وادعیه لذات متاخر باعتبار فان المعنی الواحد اذا اعتبره العقل من حیث انه مبهم قابل لان يكون اشیا اكثر من موعین كواحد منها یكون الخبس واذا اقر من حیث انه محصل شی لیس خارجاً عنه ان يكون مستقار علی تمام تحقیقه فذلك المحصل هو الفصل والمحصل هو النوع فالفضل من حیث انه فضل وهو كونہ محصل ومقید لا مدخل فی الخبس من حیث هو خسران مطلقاً لانها مودودة بین اشیا اكثر من موعین لا یقبل مدحاً او عقاباً لنفسه .
- ۱۳
- ۱۴

١ ذلك المعنى بعينه شيئا كثيرة كل واحد منها ذلك المعنى في الوجود فيضم اليه معنى آخر بعينه وجوده بان
 يكون ذلك المعنى منضاهيه وانما يكون آخر من حيث التعين والابهام لان الوجود مثل المقدار فانه
 معنى يجوز ان يكون هو الخط والسطح والعمق لا على ان يقارنه شيء فيكون مجزعا الخط والسطح
 والعمق بل على ان يكون نفس الخط ذلك او نفس السطح ذلك وذلك لان المقدار هو شيء يتجزأ المساواة
 غير مشروط فيه ان يكون هذا المعنى فقط فان مثل هذا لا يكون جنسا كما علمت بل بلا شرط غير ذلك حتى يجوز ان
 ٦ يكون هذا الشيء القابل للمساواة هو في نفسه أي شيء كان بعد ان يكون وجوده لذاته هذا الوجود داعي يكون
 محمولا عليه لذاته انه كذا سواء كان في بعدا وبعدين او ثلثة ففهم المعنى لا يكون في الوجود الا احده
 لكن الذهن يخلق له من حيث يعقل وجودا مفردا ثم ان الذهن اذا اضاف اليه الزيادة لم تصف الزيادة
 على انها معنى من خارج لاحقا بالشيء القابل للمساواة حتى يكون ذلك قابلا للمساواة في حد نفسه
 وهذا شيء آخر مضاف اليه خارجا من ذلك بل يكون ذلك تحصيل القول مساواة انه في بعد واحد فقط
 او في اكثر منه فيكون القابل للمساواة في بعد واحد في هذا الشيء هو النفس القابل مساواة حتى يجوز ان
 ١٢ تفعل ان هذا القابل لمساواة هو هذا الذي هو بعد واحد بالعكس وهما وان كانت كثيرة لا تلك
 فيها في كثرة ليست من الجهة التي يكون من الاجزاء بل كثرة تكون من جهة امر غير محصل وامر محصل
 فان الامر المحصل في نفسه يجوز ان يجبر من حيث هو غير محصل عند الذهن فيكون هناك غير تية لكن
 اذا صار محصلا لم يكن ذلك ثوبا اخر الا بالاعتبار المذكور الذي للعقل وحده فان التحصيل ليس
 ١٤ بغيره بل بحقيقته فان دخل الفصل ففي انبيته اس في كونه متعيئا متصلا فان الفصل علمته للتقويم بحقيقته
 وجودا معينا كما ان يطلق مثله فانه ليس شرطه تعلو به الجبر ان في ان له معنى الجبر ان وحقبة بل في ان

١ | يكون موجودا معينا كما اشار اليه بقوله اعني ان بطبيعة الجنس تقوم بالفصل بان يتحصل في الواقع ذاتا
موجودة بذلك الفصل كالحجران مطلقا انما يصير موجودا بان يكون ناطقا واما لكنه لا يصير له
ماهية الحيوان بانه ناطق

فصل (٤)

٦ | وجوب الوجود بالذات لا يتقسم بالفصول انما لا يمكن ان يكون للواجب الوجود بالذات فصل
مطلقا وانما قلنا انه لا يمكن ان يكون له فصل لانه لو كان له فصل فلا يتم من ان يكون مقسما او مقوما
فان كان الاول لكان الفصل مقبولا موجودا احيى واخلا فيه باعتبار كونه موجودا بالاعتبار بماهية
كما سبق وهو يعلم اذ يلزم تركب حقيقة الواجب وان كان الثاني كان الفصل داخلا في ماهية
وهو يتم اذ يلزم تركب ذات الواجب فيلزم ان يكون ممكنا وقد فرضناه انه واجب وروى عليه
بان الواجب هو لا يحتاج في وجوده الخارجي الى الغير الممكن هو يحتاج في وجوده الخارجي الى الغير
فلو تركب الواجب من اجزاء عقلية لم يلزم حسيما به الا في الوجود الذي اليها وهو لا ياتي في وجوبه
١٢ | واما قل من ان واجب الوجود لذاته لا يشارك شيئا من الاشياء في ماهية ذلك الشيء لان كل
ماهية سواء متعينة لا مكان الوجود بنا وعلينا ان التوحيد فلو شارك غيره في ماهية ذلك الشيء
لكان ممكنا واذ لم يكن مشاركا لغيره في ماهية من الماهيات لم يتحج الى ان ينفصل عن غيره الفصل
فلا يكون مركبا في العقل فلهذا فرع بانه يجوز ان يكون له جنس منحصر في نوعه بحسب الخارج كما انه يجوز
ان يكون نوع منحصر في فرد واحد بحسب الخارج وبرهان التوحيد لا ياتي في ذلك وايضا لا يتم ان
كل ماهية سواء سواء كانت حسية او عقلية متعينة لا مكان الوجود لها وان يكون ماهية حسية لا تقتضي

۱ ولا الوجب فاذا ضم اليها فضل ما يكون واجبا واذا ضم اليها فضل آخر يكون ممكنا كما يحتمل فانه اذا
 تناسى الابعاد يكون ممكنا واذا كان غير متناه يكون ممكنا فان قيل للميتة التي من شأنها ان يولد
 اما ان يقتضى الوجود باليقينه ضرورة فان كان الاول كان مقتضيا للوجوب واجبا لا اله الا الله
 كان مقتضيا للامكان فلا يمكن ان يوجد ما يتلوه لا يقتضى الاسكان ولا الوجوب اذا لم يكن
 طرفي القيتين قلنا انه يجوز ان يكون للميتة مرتبة لا يكون فيها مستباحا منها على التعيين ان
 اتفق عليها عنها بحسب الواقع وتبين احدها يكون من جانب الفصل كما يحتمل ان من حيث و
 فانه لا ينعقد بالضاحك بعينه لا بالاضاحك كذلك واسكان لا يتلوه منها كونه ^{مصدر} _{مصدر}
 بل الاتصاف بالضاحك انما يتبين اذا كان اسما ناديا بالاضاحك اذا كان غرضا مستباحا
 والعقاب ان يقال ان الجنس والفعل لا يكونان الا حزينين لما فيه النوعية فكلما لا يكون للميتة
 فوصية كلية لا يمكن ان يكون له جنس وفضل فلا يكون للواجب جنس وفضل اذ لا هنية له
 حقيقة موزونة عين اغنية كما بين في الشيخ في اليات الشفاء الاول لامانية له والامر
 ۲ له اذا الجنس مقول في جواب امروا قوله اذ ميتة اوجد نفسه فهو انا بيان لبطالة ميتة
 بان يقال ودخل الفصل في ما يتلوه فانه غير ممكن وانما يمكن ان لو كان له ما يتلوه
 خصوصية ذاته التي الوجود اجمعت وهو يعلم اذ ما يتلوه الحق تعالى كما بين في نفس الوجود
 الشخص الواحد في البعد واما الاله وسمي ان يورد على المازمة التي في قوله وانما كان ^{فصل} _{فصل}
 مقوم كان واخلا في ما يتلوه فانه قيل لا يتم ودخل الفصل في الميتة على ذلك
 ۳ يزعم ذلك ان لو كان له ما يتلوه ورتب ان القوم متفقون على ان لا ما يتلوه له

ما يشهد اذما يشهد الوجود نفسه

فصل (٨)

واجب الوجود لا ينقسم بالمحل على كثيرين مختلفين بالعدد دهاشه وع في برهان التوحيد

وتقريره ان واجب الوجود بالذات لا يحل على كثيرين بالعدد ويمتنع ان يكون في الواقع

الا واحدا والآلهة وان كان محمولا على كثيرين كان محلولا كما بينه وهو يحتاج في الوجود الذاتي

لاستلزامه الامكان فحين ان يكون واحدا وفيه نظر لانه يجوز ان لا يكون مفهوم واجب الوجود

ذاتيا لما صدق عليه شيء يمكن ان يكون له افراد لا يكون بينها ذاتي مشترك اما بان يكون كلامها شخصا

لذاته ولا يكون نوع كل من ذلك الاشخاص منحصرا في شخصه فلا يلزم من اشتراك مفهوم الواجب

بينها كونها معلولة بل يلزم ان يكون ذلك المفهوم مازنا لما صدق عليه ومحلولة وليس

بمجرد رجل الخبز ومعلوليه الاشخاص وذلك غير لازم ويمكن ان يقال ان كل مفهوم اذا كان مشترك

انما يكون بسبب الضمام شيء اخر اليه اذ لولا لم يتصور فيه تعدد قطعا كالان فان تعدده و

اختلافه انما يكون بسبب الضمام امور خارجة عن ذاته مضافة اليه وهي التعيينات فالحال منضم

الى طبعه شيء منها لم يمكن تعدده فاذا تمسك هذا فنقول ان واجب الوجود لا ينقسم بالمحل على

كثيرين لانه هو الوجود الجبردا على الوجود بشرط لا فلا اختلاف ولا تعدد فيه لانه بهذا الاعتبار

لعمته جميع الزيادة است والادوات فلا يمكن ان يحل على غير اصلها قال الشيخ في الشفاء الواجب

لحوالو الجبرد بشرط سلب ما لا يوصاف عنه ثم سائر الاشياء التي لها سميات فانها ممكنة ان

لوجوده كسبب محمي فلهذا لا يمتنع ان يكون له واحد بل هو واحد بالذات لا بالعدد

۱ موجودانده صفته فان ذلك ليس الوجود المحر بشرط السلب بل الوجود لا بشرط الازواج اعني
 في الاول انه الموجود مع شرط لا زيادة تركيب وهذا هو الوجود لا بشرط الزيادة فلهذا ما كان كليا
 يحل على كل شي وهذا لا يحل على ما هناك زيادة وكل شئ غيره هناك زيادة انتهى وفيه تأمل لانه
 يلزم على ظاهر هذا ان يكون تارة اعتبارا بيمين الوجود الذم هو الواجب وبين وجود الممكن
 وان يكون كنه الواجب بيمين لانه على هذا يكون الوجود المطلق البدئي التقدير مع اعتبار ان
 لا يكون معه شئ فيكون الفرق بينه وبين الوجود المطلق كالفرق بين المادة والجسم اذا اعتبر في
 مفهوم واحد بمفهوم الحيز ان مثلا فيسلم ان لا يكون مغاير للمفهوم الاعتباري الذم هو الوجود
 المطلق الا باعتبار ذلك مخالفت لما تقر من قواعدهم وان كان لا يفي عن الايمان الى التحقيق
 وانه الذم ذكرنا في برهان توحيد الواجب الحق القاهر بان على الدعوى الاولى -
 ومعدم انقسامه بالفصول لانه لو كان له فصل والفصل من رتبة بعض الشئ فيكون مكررا فيسلم
 ان يكون معلولا

فصل (٩)

۱۳

لما بين ان وجوب الوجود لا يتقسم باجزاء المبتدئة التي لا تمايز لها باعتبار الوجود العيني وان كان
 لها تمايز باعتبار آخر اذ ان يبين عدم انقسامه باجزاء فقال وجوب الوجود لا يتقسم باجزاء
 مقداريا كان وهو المحر الذي له مقدار متنازع في الوضع والاشارة عن الآخر سواء كان
 لجميع الاجزاء وجود واحد موجودا كالمقدار لتعريف الواحد او يكون لكل منها وجودا ملحوظا كما اذا
 ركبت بين مقدارين او معزيا وهو المحر الذي يكون متغيرا في الوجود العيني ولا يكون متغيرا في المضم

الکلیه لے والصورة للجسم واللا سے وانما انقسم بالاجزاء اکان کل جزء منها واجب الوجود
 فكثير واجب الوجود وقد برهننا على انه واحد واما غير واجب الوجود وهي اقدم بالذات
 من كل جزء واقرب منها الى الوجود اذ وجود الكل توسط لوجود الجزء فليكون العلة العبد من الجزء في الوجود
 فلا يكون واجبا اقرب الاشياء الى الوجود بل هو عين الوجود بتوسطه صارت موجودة
 ولا يخفى عليك ان هذا الدليل انما يتجرب في فيما اذا كان للجزء وجود منفرد واما اذا لم يكن له
 وجود مستقل كاجزاء المقدار المتصل الواحد في نفسه فلا يمكن ان يبين بوجه آخر بان نقول لا يمكن ان
 يكون له اجزاء كذلك والا يلزم ان يكون ذا وضع وكل ما كان كغير مادي والمادي لا ينسب
 عن الاحتياج في الوجود الى الغير فيكون محسنا فلا يكون واجبا بالذات هي .

المفصل (١٠)

واجب الوجود لذاته لا بفضل له ولا بنفس له فلا حله

المفصل (١١)

لا تقوم له فلا موضوع للشارك له في الموضوع فلا حله

المفصل (١٢)

واجب الوجود لا موضوع له لانه لو كان له موضوع كان محتاجا اليه وهو ينا في الوجود . والذاتي
 لا يتصور له ان اراد ان لا يحوارض له اصلا سواء كانت تصفية او اضافية فهو لطلوع الوجود
 كونه من

فقال به ان اراد ان لا يحوارض له اصلا سواء كانت تصفية او اضافية فهو لطلوع الوجود . والذاتي

١ فهو سلم لكنه لا يرتب عليه قوله فلا ليس له اذ يجوز ان يكون له صفات حقيقية مستندة الى ذاته و
 يكون تلك الصفات سائرة له ودموعه كون العوارض الغريبة سائرة والصفات الذاتية
 ليست بآترة لا يتخلو عن حكم وان كان المراد ان ليست له صفات حقيقية مطلقا لانه لو كان له صفات
 حقيقية فلا يلزم ان يكون مستندة الى الغير او الى الذات لاجاز ان يكون مستندة الى الغير
 او الالزام الاستكمال به تعالى عن ذلك ولا جاز ايضا ان يكون مستندة الى الذات والالزام
 ان يكون الواحد الحقيقي فاعلا وقابلا ففيه نظر لانه ان يريد انه يلزم سح ان يكون الواحد الحقيقي من
 اجتهد واحدة فاعلا وقابلا فله ومه غير مسلم وان اريد انه يلزم سح ان يكون الواحد الحقيقي مطلقا فاعلا
 وقابلا فله ومه سلم وبطلان سح كيف وقد ذهب الشيخان الى ان العلم من صفاته الحقيقية الزائدة على ذاته
 تعالى ولا يمكن ان يكون له سائر ما سياتي فلا نفس له ذاتها وانما يكون من جهة سائر
 مبائن او مخالط وقد انتقيا عنه العيس كبر للدم اسم له طيس ونضمها مجمعة فهو صراح اى خالص
 من وصمة السائر الفهم به انما فهو ظاهر لانه اذا لم يكن له سائر خفية يكون ظاهر العين لانه اذا
 لم يكن ظاهر العين يكون سحيمة وعلق العلم بخصوص ذاته كان واصلا الى حقيقة تارة لا عوارض
 ١٢

متنع الادراك عن الوصول اليها

فصل (١٣)

واجب الوجود مبداء كل فيض الفيض في العرف هو الفعل الصادر عن الفاعل الذي لفعل دايميا
 باعرض ولا عوض قال الشيخ في تعيقاته الفيض انما يستعمل بمعنى البارى تعالى وفي القول
 لا لا غير لانه لما كان ضد الوجودات عنه على سبيل الملزوم لا لا رادة مانعة الغرض بل لذاته وكان

- ۱ صدوراً عن ذاتها بالانعكاس ولا كلفة يلحقه في ذلك فكان ادلا على ان يستقي فيضاً ولما كان
 جميع الكمونات من الازل الى الابد صادرة من الله تعالى اما بالذات او بالواسطة وابتدع
 ان يكون صدور الافعال عنه محلاً بالعرض لان العرض هو شئ بليصير الفاعل فاعلاً وفتح
 ان يكون امر يحيل الواجب الذي هو تام من جميع الوجوه على الصفة التي لم يكن عليها لا سراً
 ان يكون انفاً من تلك الجهة متكاملاً بغير ظاهراً انه تعالى يجب ان يكون مبدئاً لكل فيض وفضلاً
 نقول انه يستحيل ان يكون فعله تعالى لغيره لانه يتنوع ان يتحقق بدون الشوق كما اذا قصورنا شيئاً
 بانه ما فيه يحصل لنا شوق الى تحصيله لاجل ذلك النفع وهو العرض ولا يمكن ان يكون له شوق لانه
 اذا تاملت بشيئاً وبتح ذلك التمثل الوجودي ان مجرد فعله تعالى بالاشياء كما في وجودها كما تقرر
 عندهم تجليات علومنا فانها غير كافية فيها فاننا اذا تاملنا بشيئاً اشتقتنا واذا اشتقتنا تبع ذلك الاشياء
 حركة الاعضاء لتحصيل الشئ وهو ظاهر على ذاته بذاته يعني ان مبداء الموجودات عالم بذاته لانه لان
 في كونه الشئ عاقل هو مجرد عن المادة وكذلك السبب في كونه معقولاً هو ذلك التجرد ولو واجب الوجود
 مجرد غاية التجرد فذاته غير محبوبة عن ذاتها اى ماضية عندنا العلم عبارة عن حضور مجرد عندنا اى علم
 غيبوبة عنه فكيف يكون ذاته تعالى عالماً بها العلم بالعلية يوجب العلم بالعلول فكل الاشياء
 باعتبار وجودها العلمي من حيث لاكثرية فيها لما بينا ان وجود الكثرة الذاتية عن ذاته تعالى مسلوقة فهو من
 حيث انه واما الى الذات لتعدد الكثرة اليه وتفيضها فهو من حيث هو ظاهر لى ان ذاته تعالى من
 حيث الذات يظهر مرة اخرى بتلك الكثرة التي هي آيات ذاته على وجودها والعقود ان ظاهرية سماء
 التي هي ظهيرة بالآيات ما شئت من ظاهرها الاولى التي هي ظهيرة بالذات فهو نال الكل من ذاته لانه

بسبب علم بذاته الذي هو عين ذاته وصل بالكل وادجده فخله بالكل بعد ذاته وبعد علمه بذاته
 بعدية ذاتية لان الذات وكلها بها من اشارة كما سبق اولاً انه منفعة له كما سيرج به وصفه
 متاخره عن الموصوف تاخر ذاتاً فان قلت قد مرح الشيخان وبها البوصير الفارابي والوعلى بن سينا
 بان علم الله تعالى بالاشياء منفعة لذاته تعدست والمشهور من مذاهب الحكماء ان علمه كالمصفاة
 عين ذاته بمعنى ان ذاته تعالى بذاته سبب لاكتشاف الاثبات وتطوره عليه لا بواسطة منفعة فاقية
 به كما هو حاله فما السبب في ذهابها الى ذلك قلت لعل سببه ان العلم من حيث هو علم يتدعى تعلقاً و
 اعانة الى شئ لان العلم لا يكون الا علماً بالشيء وذلك الشئ الذي هو المضاف اليه في علم البارى
 مثلاً ان يكون عين العالم كعلم البارى بذاته او يكون غيره فحتم لا يلزم ان تعلق علمه تعالى بذلك الشئ
 انما ان يكون حال وجوده او يكون حال عدمه لا بائز ان يكون حال عدمه لان التعلق الذي
 هو الاضافة يستعمل ان يكون من العالم والعدم الصنفين قطعاً متعينين ان يكون حال وجوده فاما
 ان يكون حال وجوده العيني فيلزم ان لا يعلم الاشياء الا وقت وجودها فيفتك العلم بها عن ذاته
 وهو يلقه لان العلم الحق الاول بالاشياء لازم ذاته لا سبب عن علمه بذاته الذي هو عين ذاته
 وتختلف المحصول عن علمه انما تم او يكون حال وجوده العيني فاما ان يكون حاصله في ذات البارى
 تعالى على ان يكون منفعة له لازمة لذاته او يكون له وجود مفارق لذاته وحتم ان يكون موجوداً
 في عقله او نفس او يكون مفارقاً لجميع الذات والتاثير في لازم العقل بالصور الاطلائية
 والقياسية ايضاً فحتم لان سبب ان يكون من جملة العقول ان يكون له وجوده ملا واطمن الغير
 وهو لازم ابتداء من علمه بذاته واذا كان جميع العقول لا يتسم في نفس اول لا يمكن وجوده مستقلاً

- كذلك لان جميعها متاخر عن احدها على هذا التقدير فحين ان يكون حاصلها في ذات البارئ تعالى
 صفة له وفيه نظر لانه يجوز ان يكون علمه تقاسم لى بقدر المجرىات حال وجوده في الاليمان
 اعني ان يكون علمه تعالى بها علما حضوريا وشار الاشياء باعتبار حصول صورها في نفس او عقل
 ويكون تلك الصور على الواجب باعتبار صدورها عنه وعلم النفس او عقل باعتبار حصولها
 فيه ولا يدل شئ مما ذكر على بطلان هذا الاحتمال وصدق بعض المتألمة ان علمه تعالى
 بالاشياء عين علمه بذاته لان جميع ما سواه مستهلكه منه مجزئي مرتبة احدية ذاته ثم بعد ذلك
 المرتبة يخرج من القوة الى الفعل فهو في حكم المحل والاشياء كما تفصيل له والعلم بالمحل
 هو العلم بالمفصل من وجه وتحد الكل بالنسبة الى ذاته لان صور جميع الاشياء وان كانت
 حاصله في ذات الواجب لكنها بوجوده على سبط كما يشير اليه فلا اختلاف ولا تقدير
 في الخارج بل ليس في الخارج الا ذات واحدة هي الواجب الحق فكل اكل اكل الاشياء
 باعتبار الذات والصفة في وحدة امي حال كونه واحدا في الخارج فكون اذات مع وحدتها
 في الخارج كل الاشياء ولهذا بيان آخر في تفصيله سيجي في آخر هذه الرسالة ان شاء الله تعالى

فصل (١٢)

- هو الحق فكيف لا وقد وجب لعني انه تعالى هو الوجود والبحث ان الواجب هو استغناء الشئ
 في كونه وجودا عن الغير فاذا لم يكن ثابتا محصا كان ذاتية وجوده فلهزم افتقار في كونه
 موجودا الى الغير كما بين وقد فرضنا استغناؤه ههنا هو باطن الحق من القوي الاله والقيوم
 فليس يكون شئ قد ظهر اسي لانه قد ظهر اسي ما قويا بحسب غيبه ظهوره عن القوي الاله

١ جعلها عاخرة من الاتيان بادراكها فاختفى عنها اذ كل من الموجودات المكننة نوربه نيكشف ذاته
فلما كثرت الانوار وشهدت صورها قشرت الادراك عليها ومنعت عن التعلق بها دراهها وايضا
ذاته تعالى محض الوجود وظهر للاشياء بالوجود اذ لا خفاء اشده من العدم فيكون نوراً محضاً
تناهياً في اللطافة والنورانية فلذلك منع تعلق ادراكنا به تعالى كالشمس فانها بواسطة
كثرة ضوءها مجرّبة عن الابصار فلو فرضنا انه ضوء خض و نور مجسم لا تحجب ايضا عن ابصارها
٢ اشده وايضا مستقرلية ذاته لا يتصور بالنسبة اليها الا بحجب الوجود والا اعتبارات وكل ذي
وجود حجب الغراء والاطلاق عنها ولهذا الاعتبار لا يمكن ان يصل اليه عقل عاقل ولا معرفة حازم
فيكون بلنا يجوز ان يشير بقوله هو الباطن الى هذه المرتبة المسماة عند الصوفية باللا تعين وهي
التي ظهرت وطلعت باعتبار الاوصاف والحيات مخلياً فهو ظاهر من حيث هو باطن
يعني ان اتصافه تعالى بالبطون اذا كان ناشياً من ظهوره الكمال فاتصافه تعالى بصفة الظهور
لا ينفك عن اتصافه بصفة البطون اما بالذات او بالآيات واما ما كان فلا يلزم من بطون
٣ بالقياس اليها اما الاول فلانه وان كان قد تحجب لبعض من خواص عبادته تجلياً معيناً عن الاستدلال
والانتقال من الاثار كما قال ما رأت شيئاً الا وقد رأت احد قبله لكنه لا يكشف عليه انكشافاً
و اما بل بقدر ما يعني وسهبه واما الثاني فلان الظهور باعتبار الاثار لا يمكن ان ينفك عن
بطون نفس الذات وخفايه من حيث هي آد لا يمكن لاحد الاطلاع على حقيقة الذات كما قرر
وليعلم ان ظهور ذاته قدست كما هو بالنسبة اليها كذلك بالنسبة الى ذاته تعالى بل هو اشده
٤ واتقوى بخلاف البطون فانه لا يمكن الا بالاضافة اليها باطن من حيث هو ظاهر لان صفة الظهور

له تعالى ستم لازم نبوت صفة الظهور له لان البطون لا يثبت لها من جهة شدة ظهوره
 في بعض النسخ بل من حيث هو وهو ايضا صحيح لان صفة البطون له تعالى ناشية من
 انفسه ذاته من غير اعتبار شي سها من المبائن والمخالط لصفات الظهور فانه قد يكون من الخالط
 وقد يكون من امر مبائن لذاته وهو وجودات الممكنات وكفى ان يقال على مذاق اهل النابذة
 ان الظهور البطون امران اصنافيان لا يعللان الا بالقياس الى الغير فلو لم يتحقق الغير ولو بالاحتمال
 يستحيل تحققهما ولما لم يكن عندهم موجود سوى الخلق الواجب تعالى لم يكن الظهور والبطون بالقياس
 الى غيره بل بالقياس اليه تعالى فيكون ظاهر انفسه بنفسه لظهوره للعارفين الذين رفع الاعطية عن
 اعين بصيرتهم وباطنا عن نفسه بنفسه كبطونه واحتفاء عن المحجوبين الذين مانع اسبغ تلوهم فحقيقة
 بطونه وظهوره امر واحد هو نفس ذاته قصح قوله وهو ظاهر من حيث هو باطن وباطن من حيث هو
 ظاهر فخذ من بطونه اى فاجتهد ان تتعرف من الكلدورات المحبسية وتستخرج
 بالصفات الرحمانية حتى تقرب من ذات الحق وتذكر بانه لا يمكن ان يدرك متوجها الى ظهوره
 باعتبار الممكنات حتى لظهر لك عالم الاعلى من مطالع افق عالم الاسفل وتبين عكس نفس ذاته
 بان تعرف بالبحر والقصور من ادراكها.

فصل ١٥

كل امرئ يبصر عن حيث وجهه عرف اشارة الى اعطاه الله تعالى بالاشياء وتقريرا
 ان امرئ يبصر الى عالم بذاته كما سبق وذاته تعالى علته وسبب لجميع اسواه من الممكنات
 والعلم السبب التام من حيث وجهه لا من وجهه خصوصية باسمن ويجب صدور العلول

١ عنه يستلزم العلم بالمعلول بلا ارتباط كما اذا فرضنا ان الشمس والقمر يحركان سحرتهم الخاصة على مدار واحد هو منطقة القبروج مثلاً وعلما بها كذلك مع ان نور القمر مستفاد من الشمس ويكون الارض في وسط الكل فلا شك انما تجزم بان في كل مقابلة يخسف اختفاء تاماً جزئياً لثبوتها بالمشاهدة ولا شك ان ذاته تعالى سبب تمام لواحد منها فلو لم يكن العلم بها العلم به والذات مع ذلك الواحد الثابتة تامة لا غير فلو لم يكن العلم بها العلم به كذلك الاخر وبهذا حتى تحصيل العلم بجميع المعلولات واذا ثبتت الاسباب دفع لما يتوهم من ان اسباب الماهية التي هي الكليات بخزان تيرتب الى غير النهاية فلا يتوهم الى الجزئي فلا يحصل العلم به اعم اذ ان كنت تلك الاسباب مترتبة بان يوقف بعضها على بعضها انتهت واخرها الى الجزئيات الشخصية لان الحقائق بغير ترتيب الضمان لا تفعل اليها لوصول الى مرتبة لا يمكن ان تحصيل بعدا بالفصول بل لا يطلب العقل شيئا في تقويمها الا التعيين والهداية وذلك انما يكون اذا تحصلت نواع الانواع فكل عرض لها من الامور المحصلة بغير الطبيعة بها شعية مشار اليها كما هو سرها بسبب الجسم والجسم انما هو الجسم الذي للجسم والحيوان والحيوان الانسان والانسان لا يرد مثلاً فالانسان الذي هو آخر تلك الاسباب ينتهي الى الاشياء التي هي مائة تحصل تلك الاسباب وتبينها انتهاء على سبيل الايجاب من غير قصد واختيار لما كان العلم بالسبب التام يوجب العلم لسببه فكل كذا وجزئي ظاهر من ظاهريته الا وهو اني ان مبعث العلوم بالاشياء كانت كليات وجزئيات فكشفت على ذاته تعالى بسبب ظاهريته او دلي التي هي علم بذاته ودون ذاته دون ظاهريته الثانية التي هي ظهور بالايام كالمسبب بظهور شيء منها عن ذاتها اشارة الى ان علمه تعالى بالاشياء ليس علماً الغالياً مستقلاً من وجودات تلك الاشياء حتى يذهب

بما شره من الغير في صفاته بحيث يستكمل ما هو كمال تمام من جميع الوجوه بالغير فلا يحصل له العلم بالاشياء
مستغدا من ذواتها داخل في الزمان والآن لانه يعلم الاشياء بواسطة العلم بمسببها وعلما ان
كما سبق ذلك الاسباب حاضرة عنده تعالى ازل ابد اقبسبها ايضا كلف العلم بمسببها
حاصل من العلم بالسبب لا يتغير بادام السبب موجودا ولا ينك ان اسباب معلومات ثابتة وايضا فيكون
معلومات ايضا كلف فلا تغير في معلوماته فلا يكون داخل في الزمان والحاصل الموجودات كلها تدبرها
وحادثها حاضرة عنده تعالى في اوقاتها المتعلقة بها احيى كل منها حاضر عنده مع زمانه المخصوص الذي
هو غير ازل ابد اقبسبها الذي هو الامتداد المخصوص حاضر عنده مع ما فيه وكل جزاء من فيكون العلم
بما شئ قبل حدوثه وحسن حدوثه وبعد حدوثه على طرز واحد فلا يكون في علمه كان ويكون وكان بل
ذاته بالقياس الى طوئنا ناكين علمه زماينا حاصل من الغير بل من ذاته لانه تعالى يعلم الكليات
ولعرف الاشخاص ايضا واحوالها الشخصية وادقاتها الشخصية واكتسابها الشخصية من اسبابها الموصلة
لها الموصلة اليها وذاته تعالى سبب الانساب وقد تحقق انه عالم بما هو معروف كل شئ من ذاته فلا يخفى
عليه شئ فيكون خليا اذ وجود المعلومات على الترتيب الذي بينها في الخارج وكوئنا سبب وجب مخصوص
مستغدا من علمه تعالى كما تقر عندهم وبعكاف في تحقق الاشياء واذا كان شئ لم يكن في وقت فاما
اذا كان ذلك من جهة السبب فاذا تم استداده حداثته فيكون صورة اذ عرض فالاشياء كلها واجبات نسبت
الى الاله لا لغيره بل لانه لا يرد لهم ما رزقه الى تعالى في وجوده في الترتيب المخصوص الذي بينا والترتيب الذي
هو الترتيب الذي يليه في معلوماته تعالى وبما كونا شخصا فمخصوصا بغيره فانه الترتيب
الذي يليه في معلوماته تعالى وبما كونا شخصا فمخصوصا بغيره فانه الترتيب الذي يليه في معلوماته تعالى وبما كونا شخصا فمخصوصا بغيره فانه الترتيب الذي يليه في معلوماته تعالى

١ فغير يعرف الأشخاص وانما فائدة متغيرة ولا ينفذ علمه ولا يتغير لفسادها وتغيرها ولكن يعرف
 جميع احوالها الحادثة لها ويعلم انها تكون حادثة ولا يتغير علمه بها لانه يعرف وجوداتها باسبابها
 الموحدة وعدما تباها باسبابها المتعددة لها والعلم المتعدد من العلم بالاسباب لا يتغير كما تقدم فان
 قيل المشهور من مذاهب الحكماء انه تعالى يعلم الاشياء على وجه كلي لان ادراك الجزئيات المادية على
 وجه الجزئية لا يمكن بدون التغير والتغير في علمه محال فظاهر هذا الكلام والذي قبله من ان كل كلي وجزمي
 ظاهر من ظاهريته الادعوى انه يعلم على وجه الجزئية فينا فيه وايضا الجزئيات من حيث انها
 جزئيات معلولات الواجب وقد سبق ان العلم بالعلية يلحق العلم بالعلول فيلزم ان يكون
 عالما بالجزئيات من تلك الحقيقة قلنا ان ادراك الجزئيات بخبر صاهدون التغير جائز كما مرارا
 ولكن ان يكون مرادهم من العلم بالاشياء على وجه الكلية ان يكون معلومة بحيث لا يدخل فيها الزمان
 لاسفاه للبقاء درمنه فمفهوم هذا بحيث يصح انطباقه على كثيرين وظاهر ان العلم بها على وجه الكلي
 بهذا المعنى لا ينافي العلم بها على وجه الجزئية بالمعنى المتبادر منه لكن هذا الجواب لا يصح على مذاهب المشهورين
 ١٢ لانها ذهبوا الى ان علم الحق بالاشياء يحصل صورها فيه ولا يمكن ارتسام صورة جسم شخص في مجرد
 لانه يوجب انقسامه وكونه ماديا فحين ان يكون حصول الماديات فيه على وجه كلي وايضا
 قد ذهبوا الى ان ادراك الماديات باستقامتها لا يمكن الا بالآلات جسمانية والحق سبحانه نزه عنها
 فكيف يمكن ادراكها كالتجسس بل يوجب كل وقية نظر لانه يجوز ان يكون موجبا في مبادئ لذات الواجب
 تعالى يطلع فيه جميع الصور الجسمانية وبواسطة انطباقها فيه يصير مستكشفة على الواجب تعالى لتدوينها
 ١٥ الجسمانية لم تفسد فيها صور الماديات فانها بواسطة ارتسامها فيها بعد مكشوفة على نفوسنا اساطفة

والقول بان علم الحق بالاشياء بحصول صورها فيه لا ينافي ذلك كما ان قولهم لعلم حصول صورة الاشياء
 في العقل لا ينافي كون الصورة المرتسمة في القوة المتخيلة كالتيناء ولها قيام الآلات العمانية بذاته تعالى
 مستحيل بحسب الشبهة عنه وانما ان يكون موجودا مباهن محلا للصورة المرتسمة في الحاصل عنه تعالى
 كما ذكرنا فليس تخيل فعالا اى فهو عالم علمه بالاشياء وبذاته اى بواسطة ما هو الكمال الثاني اذا كان الكمال
 الحق واجب مع للصفة فان قيل اذا كان الصفة جزا منه يكون الصفة كمالا لان الجزء مقدم
 بالذات على الكل فقلنا انه يجوز تقدم الكل على الجزء التكميلي كما اتصل الواحد بالقياس الى اجزاء
 الفرضية اولان ذلك العلم اشتمل على الكثرة تباخر من الذات فيكون كالتيناء بالنسبة اليها
 لانها يتولد ولا حد جز بقوله علمه بذاته لجبر هو قوله هو الكل الثاني ومنها اى في الكل الثاني وهو العلم
 بالموجودات ازلأ وابدأ الام وهو اداة الازليته المتعلقة بوجوداتها وكما لاها اللاحقة لها المعبر عنه
 لقوله تعالى كن فيكون لا يتحقق تخلف المعلومات عن نحو علم الخصاص بها كمنع تخلف الما مور عن
 امراتها والغائب ويجوز ان يراد بالامر عالم الامر وهو عالم الغيب المقابل بعالم الشهادة وهو العالم المحسوس
 العقلي من الجردات ليعني ان في الكل الثاني وهو علمه بالاشياء عالم الامر وجود والمعارف في العلم
 بواجبه وجوده في العين بالذات والاختلاف بالاعتبار كما قال بعض المحققين انه امر العينية موجودة
 في الفضاء واحد مرة واحدة باعتبارين الجسمات موجودة فيها مرتين -

فصل (١٦)

علمه امره لذاته لا يتغير لا زعمين ذاته وما كان في انفسا وجوه القسمه عنها وعلمه الثاني وهو علم
 اياها في محسوسات عن ذاته لا يتغير لم ين الكثرة في ذاته بل بعد ذاته لان الكثرة في الصفة ولا شك في
 ١٠

بعد الذوات وبالسقط من ورقة الایلیا لانه یعلم اسباب الاشياء علی ما هی علیہ قیلم منبأ بها كما سبق
 فلا یكون جلایل الاشیاء ودقائقها مخفیة عن علی منكشفة علیہ من غیر تفاوت فلا یقرب عنه مثقال
 ذرة فی السموات ولا فی الارض من هذا کما هی من العلم الثانی یجری العلم المستقیم فی عرف الحكماء بالحق
 الاول لانه یأخذنا فیہ من المعانی من وجودات الاشیاء وتقدير اوقاتها وقینین کما لا ہا التانیة
 علی سبیل الاجمال وتفصیلا فی الروح والنفس اذ جراین القلم من حکیم لا یتصور بدون تدریج
 وتفصیل لم یکن قبلہ ولا من شأن النفس من حیث ہی نفس ہی من حیث ان لها آلات جسمانیة
 التفصیل وكون العلوم فیہا مفصلة جریا تدریجیا الی یوم القیمة لان توقيت هیات الاشیاء
 وقین احوالها لا یدب الی غیر النہایة بان یعین زمان وجود شئ و احوالہ ثم شئ حشر
 وکذا الی غیر النہایة علی نتیجہ اسالی القیمة الکبری التي من جملتها فناء المکانات باسرها کما نطق
 بہ الشرائع ورویه الکتاب قال اللہ تعالیٰ یوم نطوی السیائر کطی السجل للکتاب وجاء فی الخبر العجیب
 انما ان الحق سبحانه یمیت جمیع الموجودات حتی الملائکة وکلی الموت ایضا وکون اوائل
 الموجودات من لوازم ذاته تعالیٰ کما وقع الاشارة الیہ لاینا فی ہذہ القیمة لانه یجوز ان یکون
 ازہد الہ تعالیٰ براسطہ عدم حادث فاذا وجد ذلک الحادث انتفی علیہا اتانہ فانتمی المعلوم
 ایضا قال الشیخ العربی فی الرسالة السامیة بالتعلیل فما اوجد سببہ العلم الالہی اوجد فی امرئہ انوار
 النفس التي ہی الروح المحفوظ وہی من الملائکة لکن الامور الہیاء کل شئ قال اللہ وکتب الہ
 فی الالواح من کل شئ وهو الالواح المحفوظ وقال اللہ تعالیٰ بل هو قرآن محمدي لروح محمد
 ۱۰ هو موضع تنزيل الکتب وهو اول کتاب سطرہ انکون وامر القلم ان یجری علی ہذا الالواح باقہ

وقضاه ما كان من ايجاد ما يكون الى ان يقال فزق في الجفوة فبق في السوء يبع الموت ويقول
 نادى الحق على قدم الصدق يا اهل الجنة خلّو وفلا خروج من النعيم الهائم الحديد يا اهل النار
 خلّو وفلا خروج من الخراب القيم الحديد انى ههنا حد الرقيم باجنيها وما بعد هذا حكم آخر انتهى كلامه
 ولكن ان يحل القيمة على الصغرى التي جبر عنها بالموت كما اشار اليه صلى الله عليه وآله وسلم بقوله من يت
 فقه قاست قيمة وانما كان حريته القلم تناهيا بهذا الاعتبار لانه اذا نفى ذات الشئ انقطع ذات الكتاب
 وتناهى عن تعيين امور متعلق به فتناهى جريان القلم بالنسبة الى ذلك الشئ لامطلقا وسحق ان يراد
 بالروح جنس الهية الثانية في عدم تعالى وان كان خلاف ما اراده الله والقلم الذي هو العقل المورث
 عندهم يجرى في اللوح الذي هو الهية بان يحقها في الخارج ويوجد احوالها وتناهيها الى القيمة
 بهذا الاعتبار ظاهر مما تقدم -

فصل (١٤)

اذا كان مرتبة بصر ذلك الجنب وذاك من ذلك الفرات يعني انك اذا قطعت نفسك
 عن الاسباب قطعت نظرك عن ذلك الجنب بان ترى الجميع صادرة عنه تعالى متقدرة قبل وجود
 بلا غلبة من الاسباب كانت في طلب لاك اذا علمت ان الكل من عند الله تعالى من غير مداخلته
 اشى ابن عليك الا شئت حتى ترمي به في النار من نفسك بالكلية -

فصل (١٥)

بالقوة التي في النفس ان الواجب عليك ان تهبط حتى تخرج من مواطن الطبيعة الظلمانية
 تسخن في ذلك الكثرة الاممية التي هي العواجب من التوجه الى الخيزر الاصلي والوصول الى الموضع الذي

١ بان تلتفت الى الاسباب والوسائل وتوجه سبباً حتى تصل الى احدية الذات وبالجملة أنك اذا حترت
 ما سوى حق الواجب عن فكرك وتوجهت بشراً شكر اليه رايت جميع الاوصاف الكاليت راجعة اليه
 وجميع الذات مضمحل عند ذاك فيصل لك الدهشة وهي خاكد عن نفسك وتلك ذات قد درست
 كما اشار بقوله تدش الى الابد به ما مر بالتوجه وسلك طريق يصل الى احدية الذات كان منظمة
 سؤال القرب والبعد عنها فقال واذا سالت عنها في قريب اما لان اقرب الاشياء الى الشئ فهو
 وجوده الخاص به ووصول ذلك الوجه اليه ويطهره بواسطة تلك الذات الاحدية فكانها واقعة
 بين الهيئته ووجهها الخاص فصارت اقرب اليها من الوجه فكيف لا يكون قسماً منها اولان
 زمتها الى الشئ كسبته المطلق الى المتغير فيكون قربة منه ذلك النحو من القرب كمراتبه المتشعبة
 اظلت الاحدية يعني ان ذات الاحدية هي الواجب الحق اذا عجزت عن حيث هي بان لم يكن
 معها شي سواها اذا وقعت ظلمها وادجبت شأها فكان ظلمها حقاً لا عقل الاولي لانهم قالوا ان
 الاول يجب ان يكون واحداً مستقلاً باجود والتاثير وغير العتس من الوجوه ذات الممكنة لا يمكن
 ١٢ تصف بهذه الصفات اما الجسم فلانها الواحدة عنه والاعرض فدتاً اقله في الوجود

واما الصورة والنفس فلعدم كونها مستقيمين بالتاثير اما الصورة فلان تاثيرها موقوف على شخصها
 وهو موقوف على المادة واما النفس فلانها انما تؤثر بسبب اذاتاس التي مانيته فتبين انما يمكن
 ان يكون الصادر الاول من الحق اول الاحدية الذات لا عقل ولا يخفى معنى امتثال ما فيه
 ١٣ اذ انما جعل القلم ظلاً لان الذات الاحدية هي النور قال امه فاعلم انه نور السموات والارض

قوله اظلت الاحدية اس على الوجودات من تلكس اذ لا هي لعل الا ان وجهي الاول معنى الحق

و القلم هو الوجود الذي حصل وجوده منها قواما له في وجوده وقد ضعف ضو الوجود فيه فيكون
 مثل الظل المحسوس فذا اطلق الظل عليه اطلقت الكليته اى الكل الذي هو المركب من الذات اللاحقة
 والقلم كان ذلك الظل ^{الذي هو} لو كان اذ ما عدا العباد والاول من الموجودات لا يصيد عن البارئ تعالى
 الا بتوسط حرمي القلم على الروح بالخلق اى بايجادها ولانها فيه كون اللوح ظلا للكليته لانه يجوز ان
 يكون الكليته علته ثالثة والقلم علته موجدة او يراى بان خلق التقدير اى تقدير احتمالاته والمعاني وتصورها
 فيه مفصلا

فصل (١٩)

امتنع ما لا يتناسى لاني كل شئ بل في الخلق وانه مكانته ووجب في الامر فهناك الغير التناهي كترشبت
 يعنى ان عدم التناهي ان يكون في البعد ويكون في الحد آلا الاول فقد دل على استحالة
 برهان تناسي الابداء اما ثانيا في فهم بشرطين اعتبرهما الحكماء واحدا لا اجتماع في الوجود الخارجى ثانيا
 الترتيب كما في العلل والمعلولات على ما يدل عليه برهان التطبيق فلا يمتنع ما لا يتناسى في كل شئ
 بل في الخلق يعنى الموجود الخارجى ولا يمتنع في كل موجود خارجى بل فيما له مكانته وترتبه اى في الموجود
 الخارجى الذي كسب يكون مرتبا بطبيعيا او وضعيا لانه في غيره اذ عدم تناسي المعلومات المحيطة
 والنفوس الناطقة المجردة عزيمة الابدان وعدم تناسي المعدات كالصور والاستعدادات غير متعيل بل
 واقع عند عدم تناسيها بصرى بشرط الاجتماع في الوجود اكتفا باعتبار ضعف عدم التناهي في الخلق
 اى الموجودات لا تارة اذ لم يكن الاخر مجتمعة في وجوده رجبى لم تصف موجودا حقيقيا لعدم
 تناسيها

۱ هر کس پس موجودی خارج لافی الماضي و لافی الحاضر و لافی المستقبل را در وجود اکل فی الخارج مع انتفاء
 اجزائه فی بدیهه الاستحالة و وجود هیچ اجزاء اکل فی جمیع اجزاء الزمان لیس وجود اکل من حیث
 هر کس فی الخارج بل فی الوهم کما جزاء الحکره بمعنی القطع فلا یکن موجودا اصلا فلا یتصف بوجود
 خارج منها بعدم استنایا ابدأ و وجب فی الامر ای الامور الغیر المتناهیة ضروریة الوجود فی العلم سادسا
 علم الباری تعالی و علم المحدثات التي هی الاوائل لان العلم بالسبب یوجب العلم بالسبب و لا یکن
 ۶ ان الاسباب و کذا اسبابها مع کونها معلولات لها غیر متناهیة فمستلزم فی الوجود و اعلم
 الغیر المتناهی کم شیت لان کل حادث من الحوادث الغیر المتناهیة مستند الی اسباب لا یتناهی
 و لا شک ان جمیعها معلوم لها فیکون فی علمها سلاسل غیر متناهیة من الامور الغیر المتناهیة سواء كانت
 مبهمة او منفصلة -

فصل (۳۰) :

۱۲ انحطت الاحدیة ای انحطت الذات نفسها و شملت جمیع الکلمات الاساسیة و توجهت الی ظهور
 آثارها بآبایان آخر لتعلق علمه تعالی بالموجودات لتیسین ان امایا دس الذات باجماعها من
 اعتباراتها تقع منها و تقریر ان الذات الاحدیة انحطت نفسها لما تقریر من انه تعالی عالم بذاته و ذاته
 تعالی كانت قدرة لان القدرة شی ما یورث الشی فی الغیر و لما کان الحق سبحانه یورث فی جمیع الایا
 بذاته کما اشیر الیه فذاته یتصور ان القدرة لا یأمن ذاته و لا یکن انکال الشی من
 فان قیل لا یلزم من ملاحظة الذات مع کونها قدرة فی نفس الامر کما کوها بحیث یتصور فی ملاحظة

۱۰ ع قوله ای انحطت الذات فی و ظهور آثارها باست علی حاشیة من مجموع حاشیة کاذبة شانه مار تبار

في نفس الامر ملاحظة القدرة لجواز ان يكون من الامور التي لا يلزم تعقلها تعقل الذات قلنا ان ذلك
 تعالى له لومة لها جميع وجوباتها واعتباراتها ومن جعلها ذلك الوجه فيكون ايضا معلوما بها
 فاعلم العلم الثاني على الكثرة لان القدرة امر اضافي اذ لا يكون الا قدرة على الشيء
 فلا يمكن تعقلها بدون تعقل ما اضيف اليه وهو القدرات الكثرة الغير التناهيية ومنها كاي في العلم الثاني
 يحصل من ملاحظة الذات باعتبار قادريتها في عالم الربوبية ومطلع عالم الترتيب والاسجاع واذ فيه
 تعلق علمه تعالى لوجودات الاتيات وكيفية تها على وجه مخصوص وذلك كما كنت في وجودها
 في اوقاتها فيكون اسجاع الموجودات الخارجية طالعته لعلها عالم الامر يعني ان اول اخرج
 من العلم الى العبد هو العلم العقول والنفوس بحجتها به اى بسبب العلم الثاني العلم على اللوح
 اذ لولاه لم يكن العلم واللوح موجودا فضلا عن جريان العلم على اللوح لان علمته به لعلها
 بمعنى مقدم على وجودها لانه بالذات يمكن ان يراى باللوح العرش او مخلوق تحته لقوله صلى الله
 عليه وآله وسلم ما من مخلوق الا وصورة تحت العرش فكثير الوحدة انتهى سبب العلم الاجمالي
 البسيط للذات الحق بسبب جريان العلم على اللوح وبصير مستقرة منفصلة في اللوح هو النفس
 ان اشياء في طبيعيات الشافى في كتاب النفس بعد ما نزل العلم البسيط بمدة يتبين معلوميتها لك قال
 عنها اخت متقين بانك تحب عنها ما علمته من غير ان يكون هناك تفصيل للوقت انما اخذ
 في التمهيد والتمهيد في نفسك قد خذ في الجواب الصادق عن يقين منك بالعلم به قبل تفصيل
 والتمهيد بانما واحد من العلم البسيط الفكري الذي انما يتكامل تام لا يتكامل اذا
 نزل في ذلك وهو العلم البسيط الذي ليس من شأنه ان يكون في نفسه صورة بعد صورة

لكن هو واحد تفيض عنه الصور في قابل الصور فذلك علم فاعل الشيء الذي سمي علما فكرا ومبدأ له
 وذلك هو القوة العقلية من النفس المشاكسة للعقول الفعالة وأما التفصيل من النفس من حيث
 هو نفس امري يتعلق بالبدن فالبدن لم يكن ذلك لم يكن له علم ففاني وأما انه كيف يكون للنفس الناطقة
 مبدأ غير النفس له علم غير علم النفس فهو موضع نظر حبيب عليك ان تعرفه من نفسك واعلم انه
 ليس في العقل المحض منها أكثر البتة ولا ترتيب صورة فصورة بل هو مبدأ لكل صورة تفيض منها
 على النفس وعلى هذا ينبغي ان يثبت الحال في المفارقات المحضنة في عقولها لا شيئا فان عقولها هو العقل
 الفعال للصور الخلق لها انتهى فعلى ما ذكره الشيخ وغيره لا يكون في علم الواجب ولا في علوم العقول
 تفصيل ولكن مع وجوب كونها عالمه بجميع الاشياء وهذا يتصور على وجهين أحدهما ان يكون جميع
 الغير المتناهيته موجودة بوجد واحد على كالأجزاء الغير المتناهيته المقدارية المتصل الواحد
 في نفسه فان لكلها وجودا واحدا خارجيا وبما ينما ان يكون لكل واحد من العلوم وجود لكن لا يثبت
 اليه بل المجموع من حيث هو مجموع يكون ملقأ اليه فانتقار الكثيره عن علمه تعالى بهذه الوجه باعتبار
 ليس فيها تفصيل وقصد بالذات والوجه الاول لباطنة يناسب المفارقات المحضنة الآتية
 قد تبين لك ما تقدم ان بين علومها ترتيب سبي وهذا يقتضي التعدد والكثرة الا ان يقال ان
 ذلك الترتيب متباين بالقوة ليعني ان ذلك الواحد في البسيط بحيث لو حلل الى الأجزاء كان
 بينها تقدم وتأخر ذاتي كالترتيب الذي بين اجزاء المتصل الواحد في نفسه فان فيه جزء وجزء فر
 فيكون بينها ترتيب على الوجه الذي ذكرنا وأيا ما كان فلا يكون في عليها أكثر وتفصيل بل لا يكون تفصيل
 واجماله الآتية النفس غير أكثر وحدته حيث لغشي السدرة لغشي السدرة شجرة النبق ورومي

- مرفوعاتها في السما والسا بعد وعليها مثل النبق فان قيل الذرة يعني السدرة قلنا انه
 انوار الله تعالى وتجلياته لكن هذه الشجرة قوية لا يصير بها دكا دكا كما لطور يعني انه يعني الوقت
 التي هي العلم الاجمالى كشمرة عظيمة حيث يعني السدرة من تجلياته وانوار الله تعالى ما يعني
 اسه بالاشخص كشمرة جساما ويمكن ان يراد من السدرة اللوح اسه فصل الاشياء الى
 وحدة العلم حيث تفصيل اسه اللوح كشمرة الانوار وهي بعينه كشمرة العلم يعني انه لا يتكرر وحدة
 قبل وصوله الى اللوح بل انما يتكرر حين وصوله الى اللوح وملتقى الروح والكلية
 ٦ اي بسبب العلم اننا في وتعلقه بالمعاني يصير الروح هو المعنى الجرد للاقبال الكلية يعني الظهور
 بحسب العين والوجود الخارج عما ان بالكلية يظهر المعاني المحفظة في النفس كحسب هذا
 الوجود يظهر المعاني واثارها في الخارج وتحتل ان يراد بالكلية كقمت كمن يعني ان الوجود يصير
 طاقيا بكملة كمن يعني الوجود بسبب العلم اننا في ولما كان المعاني المعنوية يخرج من العلم الى العجز
 بجزء وكلمة كمن عبر عنه به لانه لازمها وهاك افق عالم الامر يعني هناك عالم الامر الذي هو الافق
 ١٢ سافق لانه يطلع ويظهر منه عالم الجسديات الوجودية في الخارج عليها عصر مثل هو اول الاجسام
 واعظمها المستطابك الاطلاك والكرسي وهو تلك البروج وكلها الثوابت والسموات السبع و
 فيها من الكواكب والسيارات العنصرية ولباطها وكمها تماثلا فان الوجود اذا ابتداء
 من عند الاول لم ينزل كل ما من دون مرتبة من الاول ولا يزال يخط درجات الى ان
 ينتهي الى الهيولى الشتركة العنصرية فاول مرتبة البدو درجة الملائكة الروحانية الجردية التي تسمى
 ١٤ سيمى عشرة فاقم مراتب الملائكة الروحانية التي تسمى نفوسا وهي الملائكة العلية ثم مراتب الملائكة
 السفلية

— ماکان لقوم فی اثبات وجود الباری تعالیٰ مسلک ان احمد ہماہر الاستدلال بالآثار علی
 مؤثرہ و موجد ہذا ہو طریق التکلیف و الحکم الطبیعی و الیہ اشارہ شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ لک ان
 تلخیص عالم الخلق و نظم فیہ فقرے فیہ امارات الصنعة فتعلم انہ لا بد من صانع بالذات غیر مصنوع و ثانیہا
 مہر اقتدار الوجود من حیث ہو و النظر فی احوالہ و ہذا ہو طریقہ الحکم المتابین و اشار الیہ بقولہ و لک
 ان تمس منہ و نظم اسے و لک ان تلخیص عالم الوجود الحق سادہ عالمًا لانہ یعلم منہ الصانع کما یعلم
 من آیات و تعلم انہ لا بد من وجود بالذات اسے موجود لا یكون وجود مستفاد من الغیر
 لقدرہ ان یقال لا تنک فی ان شئیًا موجود فیہ من ان یكون واجبا و کمنا ضروریۃ انحصار البرج
 نہ بنائے نہ ان راجا ثبت المظہ و انکان ممکنًا فلا بد من الاتہا لے الواجب لان ممکن لا یکن ان
 یوجد بذاتہ و لا زمر التزج بل مرجح فقین ان وجود ذلک غیر متعین ان یكون ممکنًا غیر انہا نہ لاسلزم
 الفصل مفسر ان نتیجی الے موجود غیر ممکن و مہر الواجب و تعلم کیف یبغی عینہ الوجود بالذات یعنی
 یجب ان یكون عینہ لا یستغنی ذلک کما سبق بیہ نہ فاما اعتبرت عام نحو بان لسنہد بالصنوع
 و نہ ما یمن لسنہ و ممکن مضموع الے لعلو و مہر الواجب الصانع و نہ اعتبرت
 عالہ وجود الحق و مستند بالوجود من حیث موفات نازل تنذر من العلو و مہر الواجب الحق
 الے اسفل و ممکن غن تعف بانہ در ان میں ہذا ذلک یعنی ایک نعت بانہ و انہ
 الحق — ماس ما یکن ان نہ باطلہ و صد و و انہ و ذاک الحق محض لان الطریقۃ الی سلمہ
 لہ جو ان اسبر و انہا یوں لوجود من الواجب تم عبرہا و مہر ان نے او جو و مہر و مہر و مہر
 متوان و وجودہ لا یکن ان یكون نہ علامتہ — موجود — مہر — ان — و مہر و مہر

فانهم لم يتعبدوا له ذلك بل انفسهم تارة وبمرجعة انك تعرف بالزوال الحق والباطل ثم ينسبونها
تعرف بالصعود من الشئ الى الحق ان هذا اسبغ انك تعرف بالصعود والباطل فقط ولا تعرف
الحق ولا تميز بينهما كما سيأتي بانه عن تخریب سترهم آیاتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى تبين لهم انه الحق
اولم كيف بربك انه على كل شئ شهيد جعل الشئ راحة الله تعالى الرتبتين المذكورتين في الآية اسف
مرجعة الاستدلال بآيات الآفاق والذات نفس على وجود الحق ومرتبة الاله بالحق على كل شئ بازار
الارتقيتين المذكورتين ان يكون المرتبة الاولى بازار الحقيقة الادلة والاولى ان يكون المرتبة الثانية بازار
بازار الحقيقة الثانية المتأخر من استمر انهم يستدلون بالنظر في الوجود على الواجب بالذات
ثم بالنظر فيما يلزم الواجب على صفاته ثم بالنظر في الصفات على كيفية صدقها له عنه واحدا
بعد واحد فيستدلون بالحق على الخلق وشمس الارض في الآفات بقوله ثم كيف بربك انه على
الكل شئ شهيد اسف اولم يحصل الكفاية في كونه موجودا انه شهيد والى على كل شئ بعلم وجود
كل شئ منه كما انشأ الله اوله وانه محقق وثبت لكل شئ ويمكن ان يجعل الرتبتين المذكورتين فيها
بازار الرتبتين اسف بمعنى مرتبة الاستدلال ومرتبة التسود والعرافان وآسنة الاول وهى مرتبة
من يرى الحق بالاشياء وانشأ بقوله سترهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم واهل الشان وهى
مرتبة من يرى الله سبحانه وتعالى انما بقوله اولم كيف بربك انه على كل شئ شهيد
فلا والله ومرتبة العبد والراغبين والآية في مرتبة الصديقين العارفين

مخلص (۲۲)

اعلم ان المقومات منسوبة الى الواجب والتمتع وامكن ان الواجب فهو الحق المحض فلا

۱ وَاَنَا الْمَتَّعُ فَهُوَ بَاطِلٌ مُحَضَّرٌ وَأَنَا لَكِنْ فَهُوَ بَاطِلٌ سَفْسَفٌ وَانْتِزَاعٌ مَوْجُودٌ لِغَيْرِهِ سَفْسَفٌ قَوْلُهُ إِذَا عَرَفْتَ أَوَّلًا الْحَقَّ
 عَرَفْتَ الْحَقَّ وَعَرَفْتَ الْمَلِيسَ بِحَقِّهِ أَتَىكَ إِذَا عَلِمْتَ أَوَّلًا الْمَوْجُودَ وَعَلِمْتَ الْوُجُودَ الْمُحَضَّرَ وَعَلِمْتَ الْمَلِيسَ
 بِحُضْرِ الْوُجُودِ مِنَ الْأَشْيَاءِ الَّتِي هِيَ بَاطِلَةٌ فِي حُدُودِ نَفْسِهَا ثَابِتَةٌ لِتَفْسِيرِهَا أَذْنَى الطَّرِيقَةِ الْمُتَخَارَةِ
 يَكُونُ الْإِبْتِدَاءُ مِنَ الْعِلَّةِ وَالْإِنْتِهَاءُ إِلَى السُّلُوكَاتِ الَّتِي هِيَ كَمَثَلَاتٌ وَقَدْ عَلِمَ أَنَّ كَلَامَهَا مُسْتَعِيدٌ الْوُجُودَ
 مِنْ ذَلِكَ الْوُجُودِ الْمُحَضَّرِ وَأَنْ عَرَفْتَ الْبَاطِلَ أَوَّلًا بِأَنْ أَصْبَحْتَ أَوَّلًا لِلْمَصْنُوعِ الَّذِي سَبَقَ بِهِ الْكَافِ
 بَاطِلٌ وَهِيَ تَمْتَعٌ نَفْسٌ بِسَعْلَةٍ وَجُودٍ الصَّانِعِ عَرَفْتَ الْبَاطِلَ وَلَمْ تَعْرِفِ الْحَقَّ كَمَا مَوْجُودٌ آسَ بِهِ كَوْنُهُ حَقٌّ
 ۲- مُخَصَّصًا إِذْ غَايَتُهُ مَا عَلِمَ سَفْسَفٌ فِي هَذِهِ الطَّرِيقَةِ أَنْ يَجِبَ أَنْ يَكُونَ لِلْمَصْنُوعِ صَانِعٌ وَأَنَا أَنْ ذَلِكَ الصَّانِعِ
 مَوْجُودٌ مُخَصَّصًا بِمَنْ لَا تَفْهَمُ مَعْلُومٌ مِنْهُ وَلَا يَجِدَانِ كَوْنُ هَذَا الشَّارِعِ أَسْلَى أَشْرَفِيَةِ الطَّرِيقَةِ الْمُتَخَارَةِ تَعْلُومًا
 يَكُونُ الْمَذْكُورُ فِي هَذَا الْفَصْلِ أَسْلَى مِنْهَا تَفْسِيرُ قَوْلِهِ لَيْسَ بِهَذَا ذَاكَ وَبِهَذَا أَهْلٌ أَوَّلًا كَانَتْ فِيهِ عَقِيدَةٌ أَنَّ الْحَقَّ وَفِيهِ
 أَوَّلًا بِحُصُولِ كُلِّ زِيَادَةٍ عِلْمٍ وَتَمَيُّزٍ فَانْفِصَالًا إِلَى الْحَقِّ وَاعْتِبَرَهُ أَوَّلًا فَاتَىكَ الْأَقْلَبِينَ بِتَقْلِيلٍ
 فِي حُدُودِ نَفْسِهَا لِأَنَّ الْقَوْلَ دَوَامًا يَمْنَعُ السَّبِيلَ مُعْلَقًا فِيهِ سَاجِدًا فَضْلًا عَنْ نِزَاطِهِ بَلْ تَوْجِيهِ حَكِيمٍ
 ۱۳ وَاجْعَلْ ذَاكَ مَتَوَجِّهًا إِلَى الْحَقِّ بِكَلِمَتِهِ وَلَا تَفْضَحْ حِكْمَتَهُ عَيْنٌ وَلَا تَكَلِّفْ إِلَهِيَّةً بِالتَّوَجُّهِ فِي بَعْضِ الْأَقْوَامِ
 وَبَعْضُ الْقَوَائِمِ

فصل (۲۳)

۱- لَيْسَ قَدْ اسْتَبَانَ كُلُّ مِمَّا سَبَقَ أَنْ الْحَقَّ الْوَاجِبَ لَا يَقْتَضِي تَوْنًا عَلَى كَثِيرِينَ فَلَا يَشَارِكُ فِيهِ
 لِأَنَّ الْبَيْتَ مِمَّا يَشَارِكُ الْخَالِفَ الْعَادِيَّ وَالشَّيْءَ الْمَشَارِكُ لَشَيْءٍ فِي تَامِ الْهَيْئَةِ فَذَاكَ الْمَشَارِكُ بِالْحَقِّ
 عَلَى كَثِيرِينَ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَشْنَعٌ لِأَنَّ التَّشْلِيَةَ يَقْتَضِي التَّشَارُكَ فِي الْمَاهِيَةِ فَذَاكَ لَمْ يَكُنْ لَهُ مِثْلٌ لَمْ يَكُنْ

له نذر ان انتفاء العام یوجب انتفاء الخاص ولا یقابل صدرا عطف علی قوله لا ینقسم قولنا وعلیم
 ذلک مما تقدم من قوله لا موضوع له لانه اذ الم یکن له موضوع لا یکن ان یکن له صدرا لان
 هما متعاقبان علی موضوع واحد ولا یخیز مقدار اول واحد اذ قد علم مما سبق ان الواجب
 لا ینقسم بالاجزاء مطلقا سواء کانت مقداران یا یکون قاطبا للقسمة الغیر المتناهیة ووجه ذلک بان لم
 یکن قابله لذلک سواء لم یقبل قسمته أصلا أو یقبلها ولكن ینتجی الانقسام الی ما لا یقبل أصلا
 ولا ینقسم ما هیئته ولا مویشیه كما تقدم فی صدر الکتاب ولا یتغایر ظاهره وباطنه لیسبق
 من ان حیثیه ظهوره وبطوره نفس ذاته وادأملت ان اوصاف الحق الواجب علی هذا النسخ فانظر
 هل ما یقبل مشاعره ویشیه ضارک کما ان الی التفات الی مدرکات حواسک متعلقات عقلک و تقصیرا
 وجه واحد احوال یکن فیها شیه ان یکن احوال کما فاما ان شک انک لا تحده فیها فلیش ذلک الحاصل
 فی ترک المدرکة : مباهنا له یفنی الحق الواجب فیهذا المستأصل فی عقلک صادر من الحق
 مع حصول له لانه موجود وبعین الحق وکل موجود وکل فهو صادر منه اذ لا یخرج موجود من الحق تعالی
 و محال و قد ندع هذا الیه اے اترک معلوک متوجه اے الحق لان الحکمة من خلقک معرفة تعالی
 بصفاة الذاتیه و بالفعلیه كما قال تعالی کنت کزنا نحنیا فاجبت ان اعرف ففقت الحق و اذا
 عرفت ان ذات الواجب تعالی فمعرفة من ان یحیط به عقلک و حواسک فخره ففته اذ غایتہ ادرک
 ذاته ان تدركه ان لا یدرک کما قبل لعمری ذرک الاراک ادرک

فصل (۲۴)

له فی بعض النسخ ولا مضاف الی لا ینقسم الی اجزاء ان یختمه لان محله لا یجوز لها من الذکب بدت من مثل ذلک ۱۳

۱ کل ادراک قائم ان کیون لملائیم اسے ماہر کمال و غیر عند المدرک من حیث ہر گاہ و غیر ملایم
 مناسب اسے ماہر آفتہ و غیر عند المدرک من حیث ہر گاہ و ملایمیں ملایم و ملائم ضرورت
 منہر الکمال اللذہ بانہا ادراک الملائیم و غیر والا ذہب و ہوا لام بانہ ادراک المافوقہ الشیخ
 رئیس صفی الاشارة اللذہ بانہ ادراک ذیل الوصول ماہر کمال و غیر عند المدرک من حیث ہر گاہ
 و افرادہ قیدین المیل و الوصول اما المیل فقد قیل متقی بیانہ ان ادراک اسلئے قد یکون بحصول
 ۲ صورتہ بیاوہ و منیلہ لا یکون الا الوصول ذاتہ واللذہ لا یتحقق بحصول مایا و سے اللذہ
 فان ما ان قد مقصور ذات جہل و لا یتلذذ بمحبہ و تصور ہا و حصول مثاہا عنده فلا کیفہ
 سے اللذہ مجرد الادراک بل لا بد مع ذلک من المیل ایضاً ہذا کلامہ و فی نظر لانہ ان ارید ان واحد
 من الانسان لا یتلذذ بمحبہ و تصور ہا و حصول مثاہا عنده فہی وقت من الاوقات فہو مم ادیجوز
 ان کیون حصول مایسا و یکما بالقوة من القوة فستلذذ کما ان حصول نفسہ ایضاً کمال لواحد
 منها و ان ارید ان بعض الانسان لا یتلذذ بحصول مثاہا عنده فہی بعض الاوقات فہو مسلم کتہ یجوز
 ۱۳ ان لا یکون حصول مایسا و سے اللذہ کما لا و غیر عند المدرک فلذلک لا یتحقق اللذہ بحصول مایسا و
 لا لعدم حصول ذاتہ نعم لا ثبت کما بیتہ مایسا و سے اللذہ و غیرتہ عند المدرک مع ذلک لا کیون
 ملذذ بہ تم و اسفہ ذلک البہ یزعم علی ہذا ان لا یکنی المیل ایضاً فی اللذہ لان الانسان قد شاع
 ذات جہل و لا یتلذذ بمحبہ و تصور ہا و حصول مثاہا عنده و اما الوصول فقد مینہ بان اللذہ لست ہی
 ادراک اللذہ فقط بل ہی ادراک حصول اللذہ لتلذذ و وصولہ ایضاً فلا بد من قیہ الوصول متقی
 ۱۴ یحصل منہ اللذہ بایہ ایضاً نظر لانہ لا یسلطان اللذہ لست ہی ادراک اللذہ فقط فان اللذہ لست

- مثلاً كما لا يخفى بالنسبة إليها وهو محلا ومثلاً وحجب وادراك الذات لثبوتها من غير توقف
 على ادراك حصولها لها ولو سلم ذلك لقولهم قد اخذوا في تعريف اللذة متبداً بغير
 معرفة الكمال بالنسبة إلى المدرك لانه ما خفى في مفهوم الملايم الاخذ في تعريفها وتمامها حاصل
 للشيء بالفعل مناسباً له لا ثباتاً بحقيقة تعريفهم ان اللذة ادراك لما هو حاصل للشيء بالفعل مناسب
 له لا في من حيث هو كذا في تعريفها في تعريفها يحصل اللذة للشيء لا في ما هو ادراك غاية
 ما في الباب ان الشيخ فصل بعض قوياً واحداً باسمه في تعريف لانه قد ذكر قيداً لا بد منه ولا يتم التعريف
 بدون كما توهم بعضهم حيث قال فما ذكره الشيخ اقرب الى التحصيل من الشهود من الحكماء لانه لما احتج
 الى تفسير الملايم والانسنة وهذين التفسيرين فإيرادها اولى قصر لما في تعريفه وتفسيره للجل وايضاً
 فانه ذكر النيل وفي الوصول وقد بان انه لا بد منها ان كل ادراك اعم من ادراك سوا كان جوهر العقل او قوة
 من خواصها كما لا يخفى في تفسيره ونزلة ادراكه كما نقرر لشبهة اعم من القوة الشهوانية انما هي الباطنة
 على طلب المنفعة والتمتع به وليس عندنا فان قيل القوة الشهوانية والقوة الغضبية ليسا من اقوى
 المدركات ان الشيخ رحمه الله في حدود بيان القووس المدركة وكما لاها والتمتع بها باقياً ان مقتضى
 الشهوة مثلاً قد يكون ما لا قوة به ركة بخصيصها التكليف الذي لفته كيف في محلا وقوة فانه من مقتضيات الشهوة
 مع انما من كماله تلك القوة فاذا ادركتها التمتع بها وقد لا يكون كما لا لولها بعينها كطوبى بعد
 وغالبية الصديق فان الانسان اذا سمع أنها من حبه بها القن به لا لاجل انها من كماله انقوة لها منته
 لان التمتع بالنفس بها ليس من حيث انها صوت حسن بل من جريانها من كماله انقوة الشهوة به والغضبية
 فاذا ادركت النفس كمالها بالذات وجزئياتها بواسطة قوة حسنة التذبح بالذات كماله انقوة القوة

۱

الشهوية مثلاً كالات للنفس لا ممن حيث هي كل باعتبار كونها سبباً والتذاد للنفس مقتضيات الشهوة والغضب قد يكون لابل انهما من كمالاتها لا لانهما من كالات قوة مدركة بمنجبر عنها كما اشار اليه الشيخ

يكيفية

بقوله وللغضب الغلبة اسـ للقوة الغضبية التي هي الباعثة على دفع المضار ان يكتيف الغلبة والمضرت الاثنان علماً بمغضوب عليه او بكيفية شعور بادنى تعلق بمغضوب عليه فان الغلبة ليست من كالات القوم المدركة من كالات القوة الغضبية ولذلك فسرد بها بالذکر وللهم الرحا

۶

اسـ للقوة الواهية الكيفية بجهة شيء يرجوه او بصورة شيء يترجوه او بصورة شيء يتذكره وكل حسن اى لكل من القوى احيية ما بعد اى كمال قيمياً فليس بدارك مثلاً للقوة العجايزة كمال هو الا لواج احيية والاشكال في مجملها ولا سيما كمال هو الاصوات الخفية والنفحات المناسبة ولذلك كمال هو الطعوم والاشكال كمال هو الرائحة الطيبة واللاذنية كمال هو الكيفيات المناسبة لها فاذا ادرك كل منها ما هو كمالها التذت بها ولما هو اسـ اى للقوة العاقلة من حيث هي التي هي اسـ من تلك القوى كمال

۱۳

هو الحق وهو ان يشيل هذا النظام الوجود على ما هو عليه تصور وتصديقاً على الوجه اليقيني المبرر عن شواهب الظنون والادبام وخصوصاً الحق بالذات وهو ان يطلع فيها بقدر استغابها عليه لمبدأ الحق بحسب قدس ذاته ومنزه صفاته الذاتية والغلبة كل كمال من هذه الكالات المذكورة معشوق ومرغوب لقوة هي دركاته فاذا دركته التذت به

فصل (۲۵)

۱۶

اي علم ان النفس الناطقة الانسانية بالقياس الى القوة الحيوانية التي هي المبدأ لاراكات

على كلام فريسيه رفيق خامه نرسه آو زترخيم نرمه گردايندن ۱۳

جزئیہ و حرکات شخصیت احوال و اشیاء و حركات ان يكون مغلوبه للقوة الحيوانية التي يدعوها شوقها
 اماره و غضبها آخره و اللذان فيشان للثمنه و التوسميت سبب ما يتذكر ان اوسبب ما يتا دس
 اليها من احوال اسل حركات غنخته فحجب تلك الدواس و تكون العاقلة فادمت لها
 في تحصيل مراداتها فيكون هي اماره تقدر عليها افا عيل غنخته و العاطلة موقرة و ثانيا ان يكون
 القوة الحيوانية معنونة طامسة بامرها ^{منها} كانت العاطلة مطمطه لا يصير عنها افعال
 تحتلته للبادس و ثانيا ان لا تغلب نه و قد غلب تلك فاذا غلبت القوة الحيوانية و تبع القوة
 العقلية لها شتم بذمت فلامت نفسها كانت لو امته اذ اعرفت به افعول ان النفس المظنة السالفة الله
 في لفت الى غيره كما ابا ع فان الحق الاول اى الوصول اليه فقول بادر كما المراد ان القوة
 و هو الوصول الى تفسير ديان لقوله فان الحق الاول و حاصله ان كمال النفس مطمئنة و صولها الى الحق
 المحض فخرها فان الحق الاول تبره و تقدس اى سبب تقدس ذاته و تنسده صفاته و اسما
 من شوائب المحرث و نقصان علما اس على الوجه الذى يطبق النفس المظنة و تستعد
 لان يتجلى الحق لها فان تجلى الحق الاول على الوجه الذى هو غير ممكن لغيبه هو اللذة
 الفصوص لما ذهب جماعة الى اخضرار اللذة طلقا في المحية كالأك و الشرب و الجماع و لطفها
 فهو لا يتجاوزون مرتبة ايمانهم و سماع و ذمب طائفة اخره الى اخضرار اللذة الثبوتية فيها
 فهم منبذين للذة العاطلة و لكن يستحقه بالقياس الى المحية فاشا الشجرحه الله الى رده
 بان قال اللذة العاطلة هو اللذة المفعوسه و هي ان اللذة او كمالها هو كمال و غير عند المدرك من حيث
 كماله و لا يشرك في معايشه و لا يتوكل فيه نفسه و لا تضعف و لا تقاس اسل متعده فبقوت

١ اللفظة ايضاً وذلك لآتفاوت الادراك المدرك لآتفاوت الادراك فلان كما كان اسم
 كانت اللفظة اكثر كما ان العاشق اذا اراد معشوقه من مسافة اقرب يكون لذته اكثر مما لو كان من مسافة
 البعد و آتفاوت المدرك فلان لذته لسمع الصحيح من الصوت بحسن اذنه من لذته لسمع المريض منه
 ويمكن ان يرجع هذا الى تفاوت الادراك و آتفاوت المدرك فلان المعشوق المنظور كما كان احسن
 يكون اللفظة رؤيته اسم ولا شك ان ادراك القوة العقلية اقرب من انادراكات احسية لان
 ٢ الادراك العقلي واصل الى كنهه الشئ الذي هو صعب المدركات حتى يثير بين المبتدئ واجزائها
 يمينه من الجبس و الفصيل و حبس الجبس و حبس دمينه من الخارج اللازم و المفارق و من اللازم
 بوسط و بغير وسط و الادراك الحسي لا يصل الا الى المحسوس الذي هو اظهر المدركات لشاركتها بحركات
 الجسم مع الانسان في ذلك الادراك فلا ادراك العقل اقرب من القوة الحسية اشرف لانها ذات الحق
 القوي حسية لانها تدرك بذاتها و هذه القوى بوسطها و بدركات القوة الحسية اشرف لانها ذات الحق
 و صفاته و ترتيب الوجودات على ما هي عليه و بدركات الحس ليست الا بحسب الموضوعات التي لا وان
 والطعم و ما في المحسوسات و ما تخلق لنا من المعاني الخيرية و حسن الاله و ما يشبهه لانه باذنه اشرف
 ٣ الى الآخر فيكون اللفظة العقلية شدة من اللفظة حسية و اقرب منها

فصل (٢٦)

١ من مدرك متشبه من جهة ما يدركه اى لكل مدرك مشابهة و متشابهة يحصل له آتاف من جهة الارتفاع و انخفاضه
 او من جهة الخف و الغلظ و الفكر او غير ذلك مما يدركه تشبه الخفيل و الارتفاع اى تشبه ما هو من ارتفاعه اى مدرك
 ٢ و تقصير الارتفاعات حتى يذهب بعضهم الى ان العلو يتم بعد العلو و بعضهم الى ان العلو يتم بعد الارتفاع

۱ النفس المطمئنة؛ بأنه تعالى الهذية من العلایین البدیة العلمانیة تخالط معنى لنفس عليها وتمثل
 ۲ بها من اللذة الخفية اسم من اللذات الروعانیة العقلیة من اشراق انوار الله تعالى وجماله
على ضرب من الاتصال بحيث يغلب على نور وجوده بما يحسن عنه تلاوه هذا الانوار فيرى الحق في
كل شئ من كل شئ وتبطل عن ذاتها ويقفه ويعلم انه تعالى هو الموجود وما سواه بطلان وخال
وتحقق بحقیقة قول السيد الاكل شئ ما خلا الله باطن فاذا زال هذا العانی منها بسرعة كما اشار اليه الشيخ
 ۶ في مقامات العارفين بقوله كما بنا برحق ترمض اليه ثم يمد عنه وحجت الى ذاتها والت اى عادت
وعادت على بكانت عليه تدل ذلك لها اى النفس سح اى اى من على قواته وتغير من فقد انه
 لغا رقبة المطلوب الحقيقي

مستوعبا

فصل (۲۷)

۱ القصود من هذا الفصل وضع ما ورد على تعريف اللذة وتقريبها ان من الاشياء ما يكون كل وغير
 ۲ منها سح من الطعام وغيره ما يكون كان اللذة ادراك الملائكة كما نلتبه بها ليس يملك جوابها
 ۳ ان اللذة تتحصل و بها يشيئ احد ما وجود الملائكة عند الدرك واشياء ادراك ذلك الملائكة من حيث
هو طريق فقد هم اللذة اذ تبتك الاشياء لا يجل انتفاء احد جزئ بها وهو ادراك على وجه الملائكة
 ۴ وان انتفاء ه لما بانتفاء ادراك كما اشار اليه لفور اكل ما يبطل اللذة ليشعر بها ولا كل محتاج الى المحت
الظن بها يعنى ليس كل من يقرب المتذبه يحضر ذلك عنده ان بذلك لا يدرك كيفية المتذبه كما اشار اليه
 ۵ بقوله ثب قد بها وغيره ثم شرع في توضيح ذلك بقوله ليس اعز و من به لصف المتذبه الكل
 ۶ على منازل بترتيب مستقام تتبع بذلك وجزا ان عز

مستوعبا

مستوعبا

۱
لورد

و دفعها تم بالته اذ قوى البدنية بما كبرها قبل ذالك او تباليها بما لم يكن تيا له بها ثم قيا من الامراض
النفسانية وازالتها و التذاذ بها بالمعقولات عليها بقوله ما حال المحرور الذس له مرض بدني او كسفا
عنه غطا اسود اسود و من به جوع بلعوس اذا استفرغ عن محدته الاذي او اكد راذ هرت
ترة كس في جارت السيل الاول يستلذ بالحوستله اذا العيس ان في قيلة اى يحركه الجوع اتعا
و يحكي بحيث لا يصير على عدم تناول الطعام محنة العيس ان لث ينكده الالم انما ك اى لصيت محبت
لا يطبق على كفته و مشقة الحمت لك اذا كشف عنك عطاوك و ازيل عنك جاكب الذس
كان على طلبك و حواسك من شفا لك بالمحسوسات و عقلتك عن المعقولات العرفه و عدم
ايتها بصر كالיום حديد حيد اى بصر في تلك المدة حديد في هذا الوقت المخصوص منها و هو وقت
ازالة العجب من بصرك ليعني ان بصرك ما دنا فذا قب يرى ما كان محجوب عنك و تدرك الاشياء
على ما هى حقيقته لانه لان حصول الاشياء على هذا الوجه عند من اعلى الكمالات لان الحكمه و الصلحه
من خلقك هي تلك الادر كات كما اثير اليه فنفسه نفسك اذا خليت و طبعها الوصول الى تلك المعقولات
حتى تلتذذ بها و اكا تما -

۱۲

فصل (۲۹)

ان لك منك عطا هو اعتبار مرتبك و لاحظته انما يتك التى هي كمال العجب فضلا ان مصدر
منصوب لنعمة و من ابدت برطمين ادنى و على التنبه بنفى الادل و يستجده على ش الاصل
برستة الله تعالى و هو الاكثر و صفة كفو كات قد هرت لمر عن ادرك خبر برصد
اكامه ان منك انما عطا من تيا و قطع من سر ابا مية تيا ليه عن العجب فضل ذبا معباش

فصل من تيا تيا اى سم تيا اى سم تيا -
فصل من تيا تيا اى سم تيا اى سم تيا -

١ | يصير بها مجازاً او صفت لقوله عظاماً عظيمة عن لباسك اسے غیر عظام کہ حاصل من البه ان
 وخصه انه اذا كانت مهتكم مجازاً مع غایت قریباً منك فلیف لا يكون الامور الخارجة عن الملكوت
 من بدنك مجازاً فاجهد ان ترفع الجواب المانع من وصولك الى الكمال بحيث تخرج من الغواشي
 الغريبة والبيات البدنية واذا تجردت عن الحوائق البدنية والحوائق الدنیه بل عن اثارها

٦ | نفسك في تحقيق وقيل لما هو المظهر للتحقيق كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تحب به وقيل فلا تزال
 على بناء المحول عما تباشره من افعال تركبها انما تكون اذا وصلت بالتحقيق في ذلك وصفاً فلك و

٧ | صفاتك ولم يبق الا ذات الحق وصفاته وافعاله تعالى كما اشار اليه الحق الطرب حث في شرح
 مقامات العارفين في شبهه ولما اشارت حث قال العارف اذا قطع عن نفسه الصلابة

٨ | فمرد مستغرق في قدره التسعة بجميع المذورات وكان علم مستغنى قافي علمه انه لا يغرب عنه شئ
 من الموجودات وكل ارادة مستغرقة في ارادة التوحيدي في سبب من التوحيدي كل وجود

٩ | كل كمال فهو صادر عنه فاض من له فضاء الحق سم له به انه ... يصيب بجميع الله الذي به يصيب
 وقد رتبنا - سلمه به فعل وعلمه الذي به يعلم وجوده الذي به يوجد فضاء العارفين حث فحفظاً باحسان

١٠ | قد تقاسم به حقيقة استتبه فاذا صرت متخلفاً بافقه قد داه افقه فمن جهة صفا قد ان لا يبان
 عما يباشره لقوله تعالى لا يزال عالين فذلك ان الله اليها واذ علاله منصرف وتلك شانه

١١ | اولاً ان ما بعد عنك سم لا يكون الا ما هو مستحسن بالذات ثلاثة من هذه لا تعاقب شرفاً وقد تفرق من
 بعض المشايخ ان لما لك مرتبة وذا وصل اليه ترفع عنه ستمية من حكمه من حيث يحب

١٢ | دون الظاهر يعني ان له حاله كونه في نفسه فيكون له فيهما ما خارجاً عن ان في انفسه

- ۱ وجب التاراع ان یجرب علیہ حد اخر اعلم ان النفوس انطلقت الانسانية متفادسة لذات
ومتقضية تارة فبعضها البتة نورانية وبعضها سوتية ظلمانية وبعضها قليلة احب اليه المرغبات
العاجلة وبعضها كثيرة احب اليها وبعضها خيمت وبعضها قاهرة الي غير ذلك من الاحوال
والجادة لا تنز في احوالها الطبيعية الاصلية بان تزيلها بالكتابة بل فانها انما تصنف بسببها
فقط ولذا ان المت قول لك انكم اذا صرت مثلاً عند قطع علائق البدنية وعملكم
۲ الظلمية بالرياضة والجادة بوساوس الشيطانية والخطرات الروية حتى زالت عنكم
هذه المرتبة العلية فالملك لك لانها علامته شفاقة نفسك وكونها من قبيل النورية
المكورة وان لم تظن لك انك انت ذاك واسلامته وفراغته عند هذا الحجب وعن الاكسار
والخطرات فانحر والظفر والصلاح لك لان هذا دليل سعادتك وكون نفسك من لدنك
الابدية النورانية وانت في بدنتك امي في حالتك تعلقك ببدنك بحسب الظاهر تكون
بحسب الحقيقة كانهك لست في بدنتك وكانك في صقع الملكوت وناحيته اذ لا نفع في هذه الدنيا
اشغالك بالبدن دلائل احوال عن اخر اهلك في سلك المبادي المفارقة فاذا كنت
۳ في سلكها فترى العین رات ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر من النعم الاخر ویت
وتلك انعم لا تدرك بهذه الحسرات بقوة اخری تحصل كما یبید عدم تقيیدك بالحواس
ولما ساءت ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال قال الله تعالى له اعدت لعبه
ابعد من ان يمدن رات ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فاتخذ لك عند الحق مبدءاً
۴ امي فاتخذ لنفسك مبدءاً الحق الوجب تعالی عبد ايان يتيقنك ويدركك على هذه المبدءات

١ اعترف بصديق الانبياء وبما جاد به واقبل باوامره واحبب عن منيائه لان هذا سبب
 لتجردك وكونك من متع الملكوت تجر عنه بالعهد لان المعاهدة بين الشخصين يمنع وصول الضرر
 عن احدهما الى الآخر وتوجب النفع لك بهذا الاعتراف والانتقال بسبب الصلح منه الى
 عبد العذاب الاليم وتوجب لوصولك الى دايم النعيم وسبب عيك ان تبقى على هذا العهد
 الى ان تاتيته فردا اسمى فريدا وحيدا بملك ليس معك من الدنيا شي لامل ولا ولد ولا ناصر
 مشغول بنفسك لا يهلك هم غيرك - ٦

فصل (٣)

ما قول في شان الامر الذي عند الحق تعالى عن الحق طائفة من المتأخرين تماشوا اعم
 اخلاق العشق على الحق تعالى لعدم الاذن الشرعي واكلموا الالهيين لما حققوا معنى العشق
 ووجدوا ذلك للمعنى هناك كما اشار اليه الشيخ رحمه الله بقوله ومنها لك صورة العشق
 لم تماشوا عن هذا الاطلاق لانهم قالوا ان كل جمال وخير يدرك به محبوب ومعشوق
 لذاته لان ادراك الخبير من حيث هو خير له والحب اذا اشتد وقوى صار عشقا
 وكلما كان الادراك اشد اكتمالا واشد تحققا والمدر كاكل واشرف ذاتا فاجاب القوة
 المدر كتمه اياها وتشتقا بما اكثر ولا شك ان واجب الوجود هو الذي في غاية الكمال
 والجمال وادراكه لذاته اقوى الادراكات وانما انك الادراك اتم والمدر كاشد خير من
 كان العشق اشد فيكون ذاته لذاته اعظم عاشق محشوق فهو محشوق لذاته وان لم يعشق
 من الغير لكنه ليس بالعشق من الغير بل هو محشوق من اشياء كثيرة غير لذته عند ذاتها

- ١ لان اللذة كما حقق هي ادراك الملائم وادراك الحق الاول هو انقوى الادراكات اكل الذوات
فيكون ذاته لذاته اعظم لا ذو مستغنى وان لم يلحق من الغير لكنه قد تحته ووصل اليه شيئا
كثيرة فيكون لذاته بالنسبة الى الغير ايضا ثم وجوده فوق التمام اما ان وجوده تام فلا
ليس شئ من وجوده وكمالات وجوده قاصرة مستفيدة من غيره واما ان وجوده فوق التمام
فان وجوده وكمالات وجوده على النحو المذكور ومع ذلك جميع وجودات الكمالات
٦ فاصل عن وجوده فاقض عنه وآله هذا اشار بقوله فيفصل ذلك الوجود ^{بشيء} وبيد على
مببات الكمالات على التمام اى على ان تيم ذلك الليات التى هى ناقصة فى نفسها باطلة
فى حدود ذاتها -

ف (٣١)

- من شأده الحق وعوضه لا يلح عن احدى الاحوال الثلث اما ان يكون بحيث لزمه لزوما اى
لا حظه فى جميع ذرات الكون بحيث لا ينفك عن تلك الملاحظة ابدًا مع وجود ملاحظة نفسه
او يكون بحيث لا يقدر على ملاحظة هذا الوجه بل قد تغفل عنه ديمى الخلق واليه اشار بقوله
١٣ وتركة عز او كيان بحيث يغيب عن نفسه بالهيئة فلا يلاحظها ولا غيرها مما سواه بل لا يلاحظ
الاخواب القدس نقط ومناكم التمس الوصول الى الحق واما مرتبة اس على مرتبة المحمودين
فى التوحيد المشار اليها بقوله ولا منزلته بين هاتين المنزلتين الامنزلتين المحمول والحيرة المنزلة
١٦ هو فقدان الاسم والبطان الرسم يتبعه لا يكون العارف حاله سوى هاتين الحاليتين الا

۱ نہ یہ بحالہ التی ہی فقد ان الثعین وہی حالہ انفا نے نفسہ و البقا السرمدی باللہ الحق انوار
 و من ترکہ بجز انفا قام عذرا ہو عدم قدرتہ و استطاعتہ لذلک اللزوم و ہوتی کل فی
 حد ذاتہ فی شرق علی من یستعد الشر و یستحقہ اما استحقاقا ذاتیاً من غیر فعل و کسب او
 بواسطہ من ازالہ العجب و رفع الموانع و سرع اہی شانہ ان یاتی ہر ولتہ الی من اناہ میثی
 و تبرجہ نحوہ تسلیح فیصل الیہ عند تخلیہ عن العوائق قال اللہ تعالیٰ من تقرب الی شہر القرب
 الیہ ذرا عا و من تقرب الی ذرا عا تقربت الیہ باعاً و من امانی میثیۃ ایتہ ہر ولتہ فاجہدان
 ۲ نتیجہا من طریق و مولایضیح احر الحسنین بل یوفیم اجرہم و یریدہم من فضلہ۔

فصل (۳۲)

صلت السامی اطاعت امر خالقہا طبعاً و ارادۃ و جارت ہا ارادہا بد و راتہا حول
 حرکت ہا و کما فی انفا و ت امرہ برحانہا ہی ثقلہا و کونہا تحت جمیع الافلاک و العناصر
 فقال ہا و لدیض ایتا طوعاً و کرہاً قاتلنا ایتنا طایعین و صلی الما السیطانہ و المظاہر ایتہ
 ۱۳ بمطلانہ ہی بقدرہ و نزولہ الی الارض و قد تقطعہ و لا تشع و لذلک امرہ الصلوۃ
 ایتہ و عظم من ان تقصیل الیہ الافہم و یقبا در الیہ الادیام لان ذکر ایتہ قد کیون ملبسات
 و احوال و اقتصار فہم علی لسان الملک و المقال۔

فصل (۳۳)

ان الروح القدس کتب و ہوا لہ رک الفاسم المسمی المشار الیہ بقولک انا من جوہر عالم الامر

- هو عالم المجردات الناجز حبيته المقتولته لامن عالم الماديات المحسوسة لان كل واحد
 منها يدرك نفسه بخصوصه وعند ادراكنا اياها بهذا الوجه لا ندرك شيئا مما لا يمكن ادراك الماديات
 على سبيل التجزئية بدونه من الكم المخصوص والكيف المخصوص والوضع المخصوص وغير ذلك
 لانك في ان الموضوع في قولنا انا عالم معلوم ولا يخطئ بآلنا هم شئ من البدن
 وحسبه الله واعراضه من الماديات كما تشهد به الوجوه ان غير معلوم غير العلوم فثبت
 انه مجبر وتنازه فاصته ان لا يتشكل بصورة لها متاد مخصوص وان لا يتشكل بحسب
 الكبرية من الكيفيات المحسوسة اعني اللون ومن الكيفيات المتصلة بالكميات اعني
 الشكل وباعتبارها بوصف الشخص بالجنس والتبع وان لا يتعين لاشارة اى لا يمكن ان
 يشار اليها بالاشارة الحسية وان لا تميز دمين حركت وسكون اى لا يمكن ان تصيف
 باحدهما لان جميع ما ذكر من خواص الجسمانيات وقديمتا انه مجبر فلهذا لم يدر اى من اجل
 تجسده كونه من عالم الامر يدرك العدد والذات من احسن بان لا يدرك صلا
 ودين من شأن البدن وحواصه ادراك معدوم لك ولانك ان يدرك ذلك المعدوم
 هو المشاييه با فاذا لم يكن البدن وحواصه ففنيين ان يكون مجبردا وفيه نظر لانه
 يمكن ان يكون مدركه حبه من البدن او يكون للبدن قوة احسن مما يدرك السموات
 كما ان له قوة مجبردا يدرك المحركات ومدرك المظهر للذات هو ات دل شئ من بدن
 وحواصه يدرك له سبق عينه ويسبح في عام الملكوت الذي هو لعالم الاله على العقول
 المتفكر من به مجبردات وهو عالم المجردات التي شأنا التاميه لا القبول تمام

١ بالصورة الصادرة عنها وتحتل أن يقال أنه فيقتش بالصورة العلية التي هي بعينها من طبقة ذلك العالم ولا شئ من البدن وحواشيه كذلك

فصل (٣٤)

٢ انت مركب من جوهرين أحدهما مثل مصدر كيف معتد متحرك ساكن متخنيب منقسم وهو البدن والثاني مبائن للأول في هذه الصفات لما بيناه أنفأ غير مشارك له في حقيقة الذات لأنه من لطائف الروحانيات يناله العقل ويدركه فقط لأن ادراك الحواس لا يتجاوز عن عالم الشهادة ومبعض من الوهم بل حصيله أذرت به ادراكه لا يخرج عن المحسوسات و متعلقاتها لا يحكم بأن كل موجودات متخيرات أو حال فيه ولا يتجاوز عن هذه المرتبة فلو لا أن العقل والشرائع ونفعا لعدت من القضايا الأولية وإذا كنت من بدني الجوهريين فقد جمعت أمي كنت مجتمعاً من جوهر من عالم الخلق الذي هو عالم المحسوسات ومن جوهر

٣ هو من عالم الأمر الذي هو عالم العقولات لأن روحك من امر مركب وبدنك من خلق وبك ولا يذهب عليك أنه لا يمكن اعتبار التاليف بين بدني الجوهريين بحيث يكون للمجموع الف

وحدة حقيقة فليقال -

فصل (٣٥)

٤ النبوة تخير في روحها القوة قدسية يعني أن النبي وهو إنسان مبعوث من الحق إلى الخلق ليرشدهم إلى صلاح الدارين له خواص ثلاث عند الحكماء أحدها أن يكون بحيث يطيعه البهيولي القابلة للصورة الفارقة التي بدن ذاتها إن لا يكون مطلقاً على الغيب أصفاً

تخصيص

- ١ جرمه نفسه وشدة اتصاله بالمبادى العاليتين من غير سابقته كسب وتعيم وتامتها
 ان يشاهد الملائكة على صور تخيله ويسمع كلام الله تعالى منهم وفي هذا الفصل اشار الشيخ
 اليها اما الى الاول في مقوله يد من لحي امي يطيح لارادتها عنزرة عالم الخلق والاكثر كما
 يد من لروك عزيمة عالم الخلق الاصغر وهو البدن الانساني في حرركات مختلفة وكانت
 شتى بحسب ارادته لان شأن النفس ان تطفئ الانسانية ان تحدث في العنصر الذي استحالة
 مزاج من غير فعل وانفعال جسماني كما نشاهد من السخون حالة الغضب فيحدث حسرة
 ٢ لاجل حار وبرد لاجل بار وودك لان جو النفس من المبادى التي هي تاسو المواد
 صورها اذ انهم استعداداتها بل هي اشد مناسبة واقرب من تلك المبادى الى البدن
 فلا يجد ان يفيض عليه منها كصفات من غير حاجتها الى تكون هناك مما سته فعل ونفعال
 ٣ جسماني بل التي في النفس قد يصير مبدأ لما يحدث في العنصر البدن كما اذا تارت غطلة الله
 وقبه وفتكت في جبروته وكبرياؤه كيف تيشعر حلكه ويقوم شمسك على البدن من انفرج
 ٤ واخشية وظاهر ان القائل والفكر لا يكون الا في النفس وقد اثر في البدن وقد تورث النفس
 في بدن آخر كما تشبه العين العائنة والوسم العامل فالنفس اذا كانت قوية مشرعية
 شبيهة بالمبادى العاليتين اطاعها العنصر الذي في العالم والنفس عنها ووجد في العنصر
 ٥ يتصور فيها وانك لان النفس غير منطبعة في البدن بل متصرفة بالالوية وكان هذا العنصر
 من الخلق يحجب ان تخمس العنصر البدني على مقتضى طبيعتهما فلا يجد ان يبرز النفس بطلان
 القوية جدا سخا وزنا تيسر من البدن المختص به ولعمري فيا في محضات خارجة عن الجملة

- ١ والعادات في برء المرفوض ويرى الصحيح وسخيل بها الدنيا مصيب برء ان رناراد
 القطار غير الارض ارضا ويحدث بارادتها امطار وحضبة الى غير ذلك من مقتضيات احوالها
 بحسب اختلاف الاوقات تارة من حيلة كمالات قوتها العامة وآلى الثابتة اشار بقوله
 ولا يصير امراتها عطف على قوله يد عن لها اسى ولا يحجب مرادها انما طشت ثبته من
 صغائرها
 ٢ احب لشدة صفاتها ولا ينهائش من الانشاقش بما في اللوح المحفوظ عن اطلاق الفساد
 والتغيير والزال من الكتاب بيان ما اوى المكتوب الذي لا يبل وهو العلم بالكمالات
 والمحضر يات على وجه لا يتغير كمالاتها كانت تلك التجزئات موجودة في الحاشية
 او منتظرة الوجود فيه ويحتمل ان يكون من الكتاب بيان اللوح المحفوظ على راديه معناه
 البتة اذ من وآلى الثابتة اشار بقوله وذوات الملائكة التي هي الراس عطف على قوله
 مراتها يعني ان ذوات الملائكة التي كالمرايا لا تتجيب عن نفسها الناطقة المريدة ان يكون
 بحيث لا يطمع عليها املاكة بل هي نظيم عليها نية اياها مشادة وليس اودتها وليست منها
 ١٢ فبقية استغادت منها مما عنة الله من الاحوال ويحكم عامته الخلاق لتكمل فنوسهم بحسب
 قوتها لنظريته والعلية ويحبها مستعدة للسعادت الالهية وادارية

فصل (١٤٥)

- ١٦ لما سبى ذكر الملائكة وبشارة لبني منها اراد ان يبين ما يمانه وليفتت تلك استغادة
 فقال للملائكة صول عليه عتقوا له بذواتها سبى فيها مانع عن مناهته لا يمحسرات عن المولى

اولا حقا واما مانع عن المعقولة الا آياتها جواهرها اے حقایقها و ذو نهی
الوجه و نهی الخارج علوم ابدیہ کائنۃ عجب رکن من غیر سبق ماضی و مدۃ
لیست تکلیف انلا کائنۃ کبراج فیها نفوس با و حمد و بیضا علوم لایخامش قبل الایام
و تو انھا و می من رب بنما تجسد و اکامین بل ہی سلمی ابدانیت تکر و اولی
ان آیات بل ہی قائمہ بذاتہا غیر قائمہ بغیرا علیہ امر الایام انما بالاسرار

من المبدأ الذي أولان العلم بالسبب فيلزم العلم بالسبب فينتج العلم فيقسم في جوا تحا
ما يحفظ من بالذوالدركية هذا الكلام صريح في أن العلم الذي العالمية بطريق
كما صرح به الشيخ الرئيس أيضا وهي أن العلم بالماضي التمام من مطلق غير مقيدة
بأنه من الأبدان كقوله في نفسه الناطقة بالذوالدركية من مطلق غير مقيدة
فيها طمها في البقعة كما روي عن الرسول صلوات الله عليهم أجمعين أنه روي عن
نحوه من حاله في نفسه والروح النبوية يعاشها ونحوها طمها في نفسه من مطلق غير مقيدة
من روحه ليس له إلا ما هو لها مسوارها كما هو من أولها لم يات في نفسه من مطلق غير مقيدة

ايشا فاشينه نه بشت دوي راسته دي ان يابنه حربه سكر بل مومن تله اعنيته كيون
 اكشمره فاشنه في امة نه كهذا حشمت لبوم اولان اعم نه فويل باغا حركين المراد منه
 ماسوي ذلك اخبر دوي بهر اسنه الروح البشريه و هو ظاهر از اكثر اشيا ماسان
 نينا الطون معسم نه النور كنه بكونو و يد بجهت تقدم من قوله البنيو نه تخمير نه روحها
 اورد قد صبه و سليل نه با في باجهت نه و نه بسليل نه بشت ايعي انفسه من ان الانبياء

لو استعقبا

چند قسمی

١ لأن المقصود من العلاقة البدنية استكمال النفس بحسب قوتها النظرية لانه يتبعها
بتجاربها وبصيرتها لا مقصودا بجهتها في العالم السوسر والعن ثلثة اقسام نشائي وحيوان
وانساني على ما دل عليه الاستقراء والادراك فثمان حيواني وموادراك الحسية ثيات
دائرية وموادراك الكليات ١

فصل (٣٩)

٦ وهذه الاقسام الخمسة موجودة في الانسان ويشترك في تشييدها غيره هذا فنه
عن الشرح -

فصل (٤٠)

العمل النشائي في غرضه يعني ان مقصود من العمل النشائي الذي به هو اثر القوة
البنائية ليس احالة النذر الى مشابهة المغتزمي واخلاف بدل ما تحلل وجذر الغذاء
وتفسيره الى حيث لا يتحلب الغاذية راسا ك الغذاء الجذب مثلما ينقص منه
حده اشخص وتفضيته بالخذار نه الغاذية في المعامل المتعلقة بالقوة الغاذية
١٣ ويجوز ان الشخص لا يها لولم يصيق به بدل ما تحلل لان عدم سرعها لان احرارة راجعة
انشرت في الابواب السبابة هي تقضي نخل الرطبات عنها فلو ان نشا يصير
بدلا من بل من له اسباب سرعة وتميت التهيؤ من سائر الامور التي بها
يصير كمال المشورة وحده الدار تقيت با تروا من سائر من آثار القوة المولدة
ان النشائي الغاذية يتقيد الى تقيض الدار مدونه غير كفي في عالم يصلي ان يتبعه

بنوعه فانه يبعث فيه قوة الى استجلاب بدل عتيقه ليحفظه به نوعه فالهولة تور و بدل
 بالتخل من النوع كما ان الغاذية يورد بدل بالتخل من شخص وقد سلط عليها اسه وكل
 على هذه الاعمال احدى قوى الروح الانساني من قواه الخمسة وقوم لسيوها القوة
 السباتية هذا هو المشهور ولا حاجة بنا الى شرحها وتبين ما هيها وتفصيل احوالها
 لان المقصود تفصيل القوى الادراكية وكيفية ادراكها و احوالها -

فصل (٢١)

الفعل الحيواني لا ينجذب الى افع اي تحريك تقرب به من الشيء التميل الى افع وتقصية الشهوة
 بان يكون القوة الشهوانية باعثة للقوة المحركة التي في الاعصاب والعصاات
 على التحريك و دفع الضار اسه تحريك به يدفع الشيء التميل الضار وليستدعيه اي
 هذا دفع الخوف لان صورت الضار من حيث هو ضار اذ حصلت في النفس احث
 خوفا فيها ثم تبعث القوة الغضبية الى دفعها والى اشار بقوله وتولاه الغضب
 اسه مرميعة القوة المحركة على تحريك به يدفع الضار وهذه من قوى روح الانسان
 اسه هذه الاعمال ناشية من قوة هي من القوى الخمسة للروح الانساني

فصل (٢٢)

الفعل الانساني وهو الصادر عن نفسه الناطقة بحسب قوة العلية من جهة استنباط
 ما يجب ان يفعل من رامي الى مستبط من مقدمة كية هي قولنا كى حسن يعني ان يولت
 به وهذا استمر خامنه ان الصدق يعني ان يولت به بان نقول الصدق حسن وكل

۱. ينبغي ان يوتي به فالصدق ينبغي ان يوسى به وندار اى كى ثم ان العقل
 وحي القوة التي بها يعبر النفس من الافعال اذا اراد ان يقع صدقا جريئا
 فهو انما يفعل بواسطة استخراج الراى الجريئ من الراى الكلى كانه يقول
 هذا صدق وكل صدق ينبغي ان يوسى به فهذا الصدق ينبغي ان يوسى به
 وندار اى جريئ والعقل العلى يفعل هذا الصدق للعلم بذلك الجريئ فالعقل
 يقدر عليها الافعال لاراء جريئة منبعثة من اراى كلية مستنبطة من مقدمات بديهية او
 مشهورة او تحسية بديهية او غيرهما ولا يمكن ان يعيد عرضها شئ الا اذا كان مستقنا
 في نظرها ولو باعتبار ذلك المصادر احتسبا للجحيل وهو الفعل الذي اثبت الشرع
 والعقل حسنه واختيار النافع سواء استحسنه الشرع والعقل او لا يقتل شخص منعه
 عن الوصول الى مطلوبه في المقصد المصور اليه متعلق بقوله النافع يعنى الذمى
 هو بالتحقيق ليس مقصدا بل هو مسافة اتفق المصور اليه بالحياة العاجلة الغائية
 وتسبب ذلك الاختيار اعتقاد في النفس وراى كذا ذكرنا تحت اختلاف الحيوان الاخر
 فاما تترك افعاله ان يفعلها مثل ان الاسد المعلم لا ياكل صاحبها ولا ياكل ولده
 لاسبب اعتقاد في النفس من جهة آخرى هي ان كل حيوان يوثر بالطبع وجود
 ماله وبقاؤه وان الشخص الذمى يورثه ويطعمه قد صار لذية عنده لان كل
 نافع لذية بالطبع عند النفع فيكون النافع من فرسه حالة اخرى لا اعتبارا واما

فرسه كذا شئ من دونه وبقاؤه كذا كذا وبقاؤه كذا كذا وبقاؤه كذا كذا وبقاؤه كذا كذا

هذه الحجة
الشفقة

وقع هذا الحال في المحبة ومن الالهام الالهى كحب كل حيوان ولده من غير
اعتقاد التبتة وراى وقد يكون العمل الانسانى سدا طرق فاقه السعة الذى
مما انظم بحيث لا ياتيه من حبه بنا ^{على} العدل متوجها اليه ليخضع انه قد يكون كس
العمل الانسانى منع نفسه عن سلوك طريق الظلم وتركه وادامتها على العدل الذى
هو رزوم استحسان قول لا فعله وسمى بالظلم ^{على} نفسه ارسا على غيره وآمال
يا باعتبار قوة النظرية والعلمة ^{التي} اياها ^{باعتبار} من ^{باعتبار} فاقها ^{على}
بها ونضج قابليتها للمعلوم والمعارف وآما الذى باعتبار لعمدة فان لا يحفظها
في اذواق عن طرفي الافراط والنزول بلزها المرافقة على الوسط بين الطرفين
والثاني وهو اصيل الضرر الى العيزاء في عا حبه او آية فإزاء فية ^{باعتبار}
رفت بالمقايضة الى العدل ويهدي اليه ^{الى} كرا حدين الاختيار والسد عقل
اسه حالته اذ ركبته اذ اى واستبنا لقياس يبيد بالنور بويوتيه احترة المي
مع بنى لزمه وبقوله اسه ذلك العقل وهو حسب الفادى ^{الى} القادى الذى

١٢

من عمر مودة العلية عن الانسان من الحيوات

من اختيار واعتقاد وجود اتي قال من اختار بلى والهامى وجودا يده اذ لا اكل الاسم ^{المعظم}
على وهو العمل الانسانى العدل للذسى هو الام استحسانات قول لا فعله ^{على} نفسه

او على غيره لقوة ١٢ - ١٣

۱ پس قدرت استنباط را از اجزائی من الراسه اکتلی ظاهر اجبیل من القبح
 قد قدرت من له التميز تقاریر اجبیل دره الثقليہ انما يكون من حکم مقوله الاصيل بصحة
 راسی من قلده ولا يكون له قدرة الاستنباط ولذلك قال بعد صحت من عقل الاصيل

فصل (۳۴)

الادراك بناسب الانتقاش — الادراك سمي — ان يكون هيئة وصوره
 في العقل من سببه حية وصوره حاصله من انتقاش شئ بشئ في الخارج لا انتقاش
 كما هو انما من كلامه ههنا لان ما سياتي من كلامه بعيد هذا يدل على خلافه وايضا
 لا انتقاش الفعل لا الفعل لا يتصف بالظاينة وعدمها والادراك يتصف
 بهما فلا يكون الفعل لا والشئ في سعة الشفا بعد ما بين ان العلم لذاته خير محض
 بالنسبة الى الغير قال بل من جهة الواحد نحن من كان عينيه ما يكون هيئة في النفس
 وصوره مجردة عن امواذهي مطابقة له من غير خارج وكذا ان السمع يكون جنبيا
 عن الخاتم حتى اذا عالقة عالقة خاتمة اسے جامع قوت حل عنه اسے
 اذ ترقى السمع من عظم حال كون ذلك الشئ جنبيا بغير قوت وانشاكة صورة
 يعني ان الشئ اخذ عن الخاتم حال عالقة صورة وانشاكة بالصوره انما
 فمشه والاو اسے ان زيد حتى قوله حل عنه سببه كون الشئ جنبيا بالنسبة الى الخاتم
 وازال من الخاتم سبب معرفته ومشاكله صورته صفة من تلك مخالقة لذلك مدرك
 من العقل من غير غير غيب بل من مدركه خبير بعين عظم مدركه

١ يكون اجيباً عن الصورة وهو المدرك اذا الصورة كما يطبق على العلم تطلق
 على المعلوم ايضاً فاذا اقلست عنه اى سلب المدرك عن المدرك صورته
 عقده المعرفة كالحس ياخذ من المحسوس شيئاً وصفها الذكر اى يطلب القوة
 الذاكرة ان يجعل ذلك الصورة وصفها قائماً بها فيتشبه في الذكر وهو الحافظة
 وان غاب من المحسوس بالذات وهو الحس لان الحس انما يحس ذاته من وجه
 ٢ قال الشيخ في الشفاء الحاس بال فعل مش المحسوس بالفعل والحاس بالقوة -
 مثل المحسوس بالقوة والمحسوس بالحققة القريب هو ما يتصور الحاس من صورة المحسوس
 فيكون الحاس من وجه يحس ذاته لا يحس المحسوس لانه المقصور بالصورة التي هي المحسوس
 القريبة منها واما الخارج فهو المتصور بالصورة ^{التي هي} المحسوس البعيدة فهي تحس ذاتها
 انتهى

فص (٣٣)

١٢ ادراك الحيوان اى اما في الظاهر في القوة الظاهرة واما في الباطن والادراك
 انشأ وهو الابصار والسمع والشم والذوق واللمس باحواس الخمس التي هي المشاعون
 ذلك الادراك بالحس المشترك بل لا يتحقق الا به والادراك الباطن من الحيوان وهو
 ادراك المعاني الخفية والحقيل الذمى هو ادراك الشيء كشيء بالواقع المادية
 بشرط عدم حضور المادة للوهم وخوله اى مع خدره فان قيل الوهم لا يدرك
 ١٣ الا المعاني الخفية كما هو المشهور وادراك الصور من بين القوى المباشرة مخصوص

- ١ بحس المشترك لان المدرك منها اثنان احدهما هو الوهم للعاني وثانيهما هو المشترك
 للصورة كما تقرر عندهم ولا شك ان التخيل ادراك الصورة فيكون للحس المشترك
 لا الوهم قلنا ان التخيل لا يصدر عن الحس المشترك لان شان الحس المشترك المشاهدة
 والاحساس الذي هو الادراك الظاهري لا غير كما نص عليه شيخنا رحمه الله عليه
 عقيب هذا الكلام وصرح به الشيخ الرئيس ايضا حيث قال ان الروح التي فيها الحس المشترك
 انما ثبت فيها الصورة المأخوذة من خارج منطبعة مادام النسبة المذكورة بينها و
 ٦ بين البصر محفوظا وقرينة الجهد فاذا غاب البصر انحلت الصورة معها والصورة
 اذا كانت في الحس المشترك كانت محسوسة بالتحقيق حتى اذا نطبع فيها صورة كاذبة
 في الوجود احسها كما يعرض للمرء بمثل نقول كما صرح به الشيخ ايضا ان التخيل اثر
 من القوة الوهمية لكن بمعونة القوة المتخلدة لان الصورة المخزونة في التخيل متى
 شأت الوهم ادراكها فينفذ الى التجويف الاخيه بان يصير الروزن مفتوحة و
 ١٢ متصل الروح الحامل للصورة الخيالية بالروح الحامل للقوة الوهمية بتوسط الروح
 الحامل للقوة المتخلدة فانطبع الصور التي في التخيل في روح القوة الوهمية
 ١٤ الا ان ذلك لا يثبت فيها دائما بل مادام الطريق مفتوحا والروحان متدقيقين
 واقتران التقابلتين فاذا عرضت القوة الوهمية عنها بطلت معها تلك الصورة
 والوهم يبرز على القوة الخيالية تعرضها على النفس ومنه تقف تادمي الصور المحسوسة
 وايضا لا نسلم ان الوهم لا يدرك الا المعاني الجزئية فان ادراكها لشيء من التخيل

١ إدراك المعاني كلمة مستند اليه أما المعاني فلا نه ليس لما سواه من القوس المحيطة
 مدخل في إدراكها بان يدركها أو لا ثم يدركها الوهم والخيال لبعض من تلك القوى
 مدخل فيه باعتبار آخر وأما التحيل فلا نه والخيال لتلك القوى مدخل في إدراك القوة
 بالمعنى الذي ذكر لكن هذا النوع المخصوص من إدراكها وهو التحيل مخصوص بالوهم -
 تحته القوة المتخيلة أياها كما بسطنا وأما حصر إدراك الوهم في المعاني على ما هو المشهور
 فباعتبار إدراك الوهم من غير قوة إدراكية لا يكون إلا للمعاني لأن إدراكه
 مطلقا لا يكون إلا للكلم

فصل ٢٥

كل حس من الحواس الظاهرة يتأثر عن المحسوس مثل كيفية يعني أنه يتأثر عن المحسوس
 الذي هو الأمر الخارجي بهيئة وصورة هي مثل هيئة وكيفية وذلك أن ما يشع
 بشع هو هيئة وصورة لهيئة المحسوس البعيد ومثلها كما هو الظاهر في حس البصر أما
 بان يحيل من المحسوس البعيد كيفية وحالته في الحس مثل كيفية وحالته الخارجية
 كالحركة كحالة من أنه في الملازمة إذا لاقى البدن أو عند طاقاتها أياها فيفيض
 عليه وأخر من حارة مثل الحرارة القاسية بها وظاهر الأمر في القوة اللازمة
 ما ذكرنا ويشبه أن يكون حال في الحواس الثلاثة الباقيته أيضا كما على ما يدل
 عليه من أنه يمكن تحيل أن يكون كحال للكيفية المحسوسة كالطعام والهواء إذا
 وصل إليها أدركت كيفية بغيره لوصول من غير أن يحدث فيها كيفية فان كان المحسوس

- ١ وهو الامر الخارجى قويا باعتبار كيفية خلف فيه صورته زمانا اى جعل صورة
خلفه عنه باقية في الحس وان زال نفسه عن المحاذاة او غابت كالبعصر اذا
حرق الشمس تمثيل فيه شبح الشمس فاذا اعرض عن جرم الشمس بقي فيه ذلك اثر
زمانا فان من بالغ في النظر الى الشمس يجد من نفسه بعد الانعراض عنها كما انه ينظر اليها
وكذلك اذا بالغ في النظر الى الخفرة الشديدة ثم غمض عينه فانه يجد من نفسه هذه الحالة
٢ واذا بالغ في النظر اليها ثم نظر الى لون آخر لم يرد ذلك فاصلا بل مختلطا بالخفرة
وربما استولى على غريزة المحادثة فاقربها الى جعلها بحيث لا ترى شيئا مما يمازجها
من الانوار مثلاً لانعماها في الانفعال عن ذلك القوى ولكل السمع اذا اعرض
عن الصوت القوى باشره اى صاحب طنين وهو الصوت في الاذن متعقب
مدة ولكل حكم الرأحة والطعم فانها اذا وردا على الشامة والذائقة وكانا قوتين
بقي صورتهما في مدة وهذا في الحس اظهر اذ لا يشترط لبقاء الكيفية الملموسة في القوة
اللازمة ان يكون قوته

فصل ٢٦

١٣

- البصر مرآة يشبه فيها خيال البصر وظله مادام البصر حيا ذى اى يقابل ذلك الجسم
المفصوص وهو المرآة فاذا زال عن المحاذاة ولم يكن قويا السمع ذلك الخيال عنها
وتعريف البصر بما ذكر تعريف غفلى ولذا لم يتجاش عن ايراد البصر في تعريفه وقد عرفت
بانه قوة متميزة في المتعقبين من الذاغ ^{استبين} مجوهين يتقاربان حتى يتلاقيان وتقاطعا
١٤

تقارنًا صليبيًا يصير تجويفها واحدًا ثم تنبأ عدان إلى العينين فذلك التجويف الذي
هو في الملتقى محل القوة الباصرة وهو المسمى بجمع النور يدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة
الجليدية من مشباح اجسام وذات الالوان والاضواء بتأدي تلك الصورة

إلى التجويف ثم من إلى الحبس المشترك السبع حجة تيموج فيها الهواء المتقلب عن
متصاكين على شكله يعني ان الهواء الاحمال للصوت تيموج فيها على كيفيته -

الهواء المتقلب من متصاكين قارح ومقروع مصادم له اوقالغ ككفان القمر
والطلع كل منهما تيموج الهواء الى ان يتقلب من المسافة التي سلكها القارح

والطلع الى جنبها ويلزم منه انفياء الهواء المتباعد منه للشكل والتموج القوي
هناك فيمنع ويدرك ما يتأدي به بسبب تيموج الهواء وتقرين البصر بالسرعة

والسبع بالحجة لا يخلو عن رعاية مجازة اللس قوة مرتبة في عضو معتدل هو جميع
اعصاب جلد البدن وبمحله ولما كان ذلك العضو الذي هو الآلة الطبيعية

التي تحس بها واسطة والواسطة تحجب ان يكون عارضة في ذاتها ككيفية ما يودعها
ليقع الانتقال عنه فيقع الاحساس به اذا لافعال لا يكون الاعن جريدها

لا يكون الاعن ذوالشي وحصول شي فيجب ان يكون آلة اللس ايضا ككيفية ما يودعها
لك لا يخلو عن وجهين احدهما انه لاحظها من الكيفيات الملموسة اصلا وثانيهما ان

خط منحنى ولكن لم يبق ذلك الكيفيات فيها على صرافتها بل انكسرت سورتها حتى

بها جريدها ككيفية ما يودعها

يخرج

١ حارّة قريبة من الاعتدال ولما لم يمكن أن يكون اللبس على الوجه الأول لاختلاف مركبة
 من العناصر فوجب أن يكون علوها عن الاطراف بسبب المزاج الحسّيس ما يروح عن
 القدر الذي لها فذلك قال في عضو معتدل حسي ما يحدث فيه من الكيفية لا بما
 قام بالامر الخارج من الكيفية وتلك الكيفية احادثة من استحالة البدن بها وانتقال
 اليها بسبب لاق موثر فيها كالنار الحارّة كانت الكيفية احادثة فيها حرارة نارية المشهورة
 ٥ ان ادراك اللبس مخصوص بالكيفيات الملوثة المشهورة لكن الشيخ صرح بان
 تفرق الاتصال ايضا من درجات اللبس فانه قال كما ان الحيوان يتكون بالاتزان
 للعناصر فك هو ايضا يتكون بالتركيب وكلك لصحة والمرض فان منهما ما ينسب
 الى المزاج ومنها ما ينسب الى التركيب والهيئة وكما ان من فساد المزاج منه ما هو
 ١٠ مفسد لك من فساد التركيب منه ما هو مفسد لك وكما ان السرحس يتبع به ما يفسد المزاج
 لك هو حس ما يتبع ما يفسد التركيب فيدرك باللس تفرق الاتصال وافت اللبس بانما
 قوة مرتبة في اعصاب جلد البدن وعصب يدرك ما يماسه ويلوثر فيه بالتضادة للخلقة
 المزاج والخلقة لية التركيب وانما رتب قوة اللبس في جميع جلد البدن دون
 ان تخفى بعضه مخصوص كما هو حال سائر القوى لان ورود المفسدات عليه من جميع الجهات
 يمكن فوجب ان يجعل جميع جلد البدن حسا ليحفظ عنهما لما يتاثر اليه الفساد و
 الحارّة في جلد باطن الكلف اقوى خصوصاً في جلد الاصابع وفي جلد انملة سبابة و
 ١٢ لك حال الشم والذوق يعني ان الشم قوة مودعة في ازيدتين انما يتبعين من مقدمتهما

بحسب ما يحدث فيها من الرخوة بسبب ملاق موثر هو وصول الهواء المتكثف بالركبة
والذوق قوة نبشثة في العصب المفردش على جرم اللسان بحسب ما يحدث فيه من الطعم
بسبب ملاق موثر هو ذو الطعم وتبادي الطعم بواسطة الرطوبة العابية الى الذائقة
آما بان تكيف هذه الرطوبة بالطعم بسبب الجاذبة فيغوص وحدثها المحسوس كقيتها وآما بان
يخالطها اجزاء الطبقة من ذى الطعم ثم يغوص هذه الرطوبة معها في جرم اللسان الى الذائقة
فالمحسوس هو كيفية ذى الطعم -

فصل ٢٧

ان وراء المشاعر الظاهرة شه كما للنفس الناطقة وجائل لاصطيا دما يقيضه كحمر
من العصور اى لاصطيا دما يحصل في احس آما بالذات كالصور او بالتبع كالمعاني
فان حصولها فيه حصول موضوعات فيه وذلك آما بادراك الصور او بادراك المعاني
او بحفظها او بالتصرف فيها ودرئك انما نجد من انفسنا هذه الامور فيجب ان يكون لها
مبدأ ولا يمكن ان يكون مبدأها نفس الناطقة الانسانية لاسيما ان الطباع
اماديات فيها فيجب ان يكون لكل فعل من هذه الافعال قوة حسانية مبدءا له
او الواحد لا يصح ان يكون الواحد فكمون القوى الباطنة خمس اذ عترض علب بانه
اسم ان يكون قوة واحدة وقوانين شلها اعتبارات مختلفة وجمات حسبها
يصدر عنها تلك الامتثال فلذلك ان خمسة ويمكن ان يجاب عنه بانه ليس المراد من
قوايم ان القوى لها خمسة انما هو متغايرة بالذات ليرد عليه ما ذكر كل اعم

من ان يكون متغايرة بالذات او بالاعتبار لكن تعين محالها يدل على انها متغايرة
 بالذات ومن ذلك قوة تسمى مصورة وتسمى خيالا وتخيلا ايضا وقد رتب في
 مقدم الدماغ في تجويفه الاخير قالوا ان للدماغ بطونا ثلثة اعظمها البطن الاول -
 ثم الثالث واما الثاني فهو مكفد من البطن المقدم الى البطن المؤخر على شكل الدودة
 ومقدم البطن الاول محل الحس المشترك ومؤخره محل الخيال والقوة التخييلة في
 مقدم الدودة والوهم في مؤخرها وبها حافظت في مقدم البطن الاخير وليس
 في مؤخره شئ من هذه القوى اذ لا حاس هناك من اعواس فيكثر مصادماته المودية
 الى الاحتلال والدليل على اختصاص هذه القوى بذلك المحال انه اذا وقع آفة
 واحدة منها اختل فعل القوة المنبوية اليها والقوة المصورة هي التي تستبث

صور المحسوسات اي يحفظها بعدد والحاس من ماسمته الحواس من القوة الباصرة
 اولها قوتها كما في سائر الحواس فزول عن الحس وتبقي فيها والمشايدة الباطنة
 يدل على وجودها فاما اذا رجعا الى وجدنا علمنا ان بعد زوال صور المحسوسات عن
 قوتنا الحساسة يمكن لنا ان نطالع تلك الصور فلولا بقاءها خرونة محبسة
 في قوة من القوى الحسية لما بكن مطالعتها وتخييلها لنا واما لم تنه عن هذا الحس المشترك
 مع ان المناسب تقديمه على المصورة كما لا يخفى لان ادراك الحس المشترك يعني
 ادراك المشاعر الظاهرة فكان ذكر في القوى الظاهرة وبعده القوة المصورة فابتدأ
 وايضا القوة المصورة في حكم القوى الظاهرة من حيث ان لو لم تكن

١ كالنار ومن القوى الظاهرة عليه بلا تفرقة كما سيبي فذكرها مرتباً بالقوى الظاهرة
 ومقبها بالوهم لان له ستيلا وسلطنة على ما في القوى كما سبق ومن القوى الباطنة
 قوة تسمى وهما وهي التي يدرك من المحسوس ما لا يحس من المعاني البحرية سواء لم يكن
 محسوسة او امكن ولكن غير محسوسة وقت الحكم اما التي لا يمكن ان يكون محسوسة
 ٥ فنقل العداوة والرداة المنافرة التي تذكرها الشاة في صورة الذئب والموافقة التي
 تذكرها من صاحبها وبأجالة المعنى الذي يفربا عن الذئب والمعنى الذي يولسها بصاحبها
 وهذه امور تدركها النفس الحيوانية ولا يمكن ان يدركها الحس لان مدركاتها لا يكون
 الا صورة موجودة في الخارج وهي ليس كك فاذن لا يد من قوة اخرى هي الوهم
 والى ما ذكرنا اشار بقوله مثل القوة التي في الشاة اذ الشرح صورة الذئب في حاسة الشاة
 فتشبهت عادته وردائه فيه اذا كانت الحاسة لا تدرك ذلك واما التي
 امكن ان يكون محسوسة لكنها غير محسوسة حال الحكم كما اذا راينا اصفر فحكم بانه حلو
 وليست هذه الحلاوة مما تدرك بالحس في هذا الوقت بل قوة اخرى المسماة بالوهم -
 ونها قوة تسمى حافظة لصيانتها فيها ومتذكرة لسرعة استعدادها لاستبانت
 الصور والتصور بما مستقبه اياها اذا فقت وذلك اذ لا قبل الوهم بقوة التخيلة
 فجعل يستعرض واحد واحد من الصور الموجودة في الخيال فاذا عرض له الصورة
 التي يدرك منها المعنى الذي يطل لاه المعنى سم كما لاه من خارج واستبته القوة
 ١٤ الحافظة في نفسها كما كا ١٠ هي خزانة ١ يدركها الوهم من المعاني وما فضلها كما

- ۱ ان الصورة فزانت ما يدركه الحس من الصورة و حافظ لها والحكمة منه وجود الصورة
 الحافظة انما لم يحقق لا قبل نظام العالم فانما اذا ابصرنا مثلاً شيئاً بنا فلم يعرف
 انه هو المبرر اولاً لما حصل التميز بين النافع والضرار والعميق والعدو فلم يعلم كيفيته
 السلوك مد من الاجتناب والاجتناب ومنها قوة متقى معقولة وهي التي تسلط على الوديع
 في فرائض المعصورة والحافظة تحفظ بعضها ببعض سببها انه قد تركب الصورة بالصورة
 كما في قولك صاحب هذا اللون المخصوص له هذا الطعم المخصوص وقد تركب المعنى بالمعنى
 كما في قولك مال به هذه العداوة له هذه النفرة وقد تركب الصورة بالمعنى كما في قولك لفتنا
 به الصداقة هذا اللون ويفصل بعضها عن البعض اما تفصيل الصورة عن الصورة ففي مثل
 قولك هذا اللون ليس هذا الطعم واما تفصيل المعنى ففي نحو قولك العداوة ليست هي الصداقة
 واما تفصيل الصورة عن المعنى ففي مثل قولك هذا الطعم ليس الصداقة وقد يقال تركيب الصورة
 بالصورة كما في تخيل انسان ذي جناحين وتفصيل الصورة عن الصورة كما في تخيل
 انسان بلا راس وتركيب المعنى بالصورة كما في قوله صداقة جريئة لزيد وتفصيله
 عنها كما في سلب صداقة جريئة عنه وعلى هذا القياس والاشبه ان يقال كل فرد
 من جنس التركيب والتفصيل مما دعيها للاختصاص لها نوع ونوع ونوع ونوع
 فرد وانما تسمى فكرة او مستقلاً روح الانسان واهل بان يكون معينة لمنطق على التركيب
 والتميز الذي في هذه بات سميت فان استعملها الوهم سميت تخيلية بان تعرف الوهم
 في رسمه في انه ان وانه في رسمه سميت ادراكه في

قص ۴۸

الحس الظاهر لا يدرك صرف المعاني وهو المجرد عن الغواشي القريبة واللوحات
المادية بل الحس مدرك المعنى خطا مختلطا بتلك اللواحي ولا يستثني اى الحس لا يحفظ ذلك
المعنى بعد زوال المحسوس عن المحاذاة والملاقاة بل استلخ عنها اذا لم يكن قويا اما ان الحس
لا يدرك المعاني المجردة بل المختلطة فنسب عليه بقوله فان الحس لا يدرك زيدا من حيث
هو صرف انسان اى من حيث هو انسان محض خالص عن الزوايد والحواس والالم

يدرك زيدا وليس لك بل ادرك انسانا له زيادة احوال من كم وكيف واين ودمع وغير ذلك
من المعاني والا اعتبارات وجميع هذه الاحوال امور غريبة عن طبيقة الانسان

ما رقت لها ولو كانت تلك الاحوال داخلته في حقيقة الانسان يشترك فيها الناس

لهم لانهم مشتركون في الحقيقة الانسانية فالمفروض انها داخلتها فيها فيلزم مشاركتهم فيها
وليس لك كما لا يخفى وظاهر هذا البيان انما يجرى في حس البصر ودرجات دون ما عدا

من الحواس ويمكن ان يقال ان درجات تلك الحواس لا يمكن الا ان يكون جزئية
مستقلة بمواد مخصوصة وجزئيتها وتعلقها بتلك المواد لا يكون الا من جانب المادة فادراكها

لا يكون الا للمعاني المختلطة باللواحق المادية واما الحس يحفظ المعنى فثبت عليه بقوله
والحس مع ذلك يسلخ عن هذه الصورة اذا فارق المحسوس لانه لا ينزع الصورة عن المادة

تزعا محكما بل يحتاج اسلخ وجود المادة على نسبة مخصوصته في ان يكون الصورة موجودة

فلا يدرك الصورة الا في المادة والاع على طبق المادة التي هي من الاحوال المذكورة

فصل ۴۹

- الرہم و احسن الباطن لما يدرك المعنى صرنا بل خطأ ولكنه يستنبطه أي يحفظ
 بالقوة المحاذية ان كان المدرك هو المعنى والقوة المعصورة ان كان المدرك هو الصورة فان
 تحليل فعلی نہ ایکن الحس الظاہر ایفہم شئاً لما ادركه لان الخيال يضيظ ما يدركه من الصورة
 وقد سبق ان الحس لا تثبت الصورة قلنا ان الحس الباطن اذا ادرك شيئاً وغاب
 عنه وصار مخزوناً عند حافظته فاذا رجع الى هذا الشيء جعل له نوعاً من الادراك الذي كان قبل
 الاستغبات وهذا هو المعنى للاستغبات بخلاف الحس الظاهر فانه اذا ادرك شيئاً وغاب عنه لا يمكن
 ان يدرك هذا الشيء ادراكاً حال البينونة كما كان قبلها فلا يكون للحس قوة حافظته بل الحس
 الباطن يحفظ ما ادرك بعد زوال المحسوس فان الوهم يدرك المعنى المحفوظة فلانه بيان للمعنى
 التي هي مادية والمعاني التي هي غير مادية وان عرض لها ان يكون في مادة مثل الخبز والشر
 والموافق والخالف وما شابه ذلك فانها امور غير مادية لانها لو كانت لما تعقل خبر وشعر
 وموافق ومخالف الاعراض وقد قيل ذلك بل يوجد فالوهم قد يدرك اموراً غير مادية ومع ذلك
 لا تجردنا عن لواحق المادة لانه ياخذها جزئياً وبحاجة مادة ومثليته بصورة محسوسة بحيث
 لو قدر عدم صورته الذنب مثلاً لم يتصور ادراك عدمه لشيء ملفوفته بالواحق المادية
 والمشاركة للخيال فيها فكون ذلك المعنى محفوظاً وان زال المحسوس الذي هو ياخذ
 خبره وما تسوس الباطن في يدرك الصورة يتبين عن المادة جزئياً من براية الحس
 الظاهر لا زياً خذ ما عن المادة بحيث لا يتجلى في وجوداً فيه سر وجود مادته لان المادة

- ١ وان غابت او غلبت فان الصورة يكون تامّة الوجود في الخيال فقد جردنا عن المادة تجريدًا تامًا ولكن لم نجسّدنا عن لواحق المادة لان المتخيلة على حسب الصورة المحسوسة وعلى تقدير ما يكيف ما وضع ما فاره الانسان المتخيل لواحد من الناس والى ما ذكر اشار بقوله فان الوهم والتخيل الظاهر يعني القوة التي بها التخيل الذّاتى هو الادراك الباطنى وقد اشارنا الى تعيينها بالتخيل في الباطن صورة انسانية صرفة بل على نحو ما يحس من خارج هذا الكلام على سبيل التمثيل والقصص انها لا يدركان الامور المجردة عن اللواحق الغيرية فان كان المدرك
- ٢ حينما حضورية لمخاطبة نبروايد وعوضه من كم وكيف واين ووضع وان كان غير ذلك كالامر
- حضورية مخفوفة فهو شمس آخر غير ما ذكر كم، ذكر سبق اليد اشارة فاذا حاول ان تخيل فيه الانانية من حيث الانانية بلا زيادة اخرى لم يمكن ذلك لان حصول الانانية المحض فيه انما يمكن اذا اكّد ان يجرد ما تجرّد اتماما من المادة وعلى يقينها وهي تجرد عنه عنها بل انما يملكه
- استثبات الصورة الانسانية مخلوقة المادة من الحس وان فارق المحسوس فلهذا
- ٣ الكلام ان الوهم هو القوة التي يدرك من المحسوس بالاعين منتقول ان للواحدة نوع اعتقاد من محل مخصوص والى معتبته في التحولات الاوسط هذا يدرك المعاني في خطه وبقية بنار عليه وعموم تعلق بجميع اقسام الآلات الباعنة لانها تيسر جميع المدركات باصحية حدودا كانت او معاني في الاستنتاج التي الوهم سلطان العقول جبراميه
- كل ذلك له كما ان العيان ساهان في ذلك نبيه يعني ان سبب ما يرى في
- ٤ هو الوهم ولد الكلب على وجه ظاهر هو انما هو ما نراه به في زرع

مطابقاً هو الروح الانساني +

فصل (٥٠)

- الروح الانسانية هي التي يتمكن من بقدر المعنى بحده وحقيقته متفرعاً عن
 اللواحق الغريبة ماخوذاً من حيث يشترك فيه الكثيرة وذلك لاننا لانك في اليتيم المعقولات
 المعززة المجردة عن اللواحق المادية من الحكم والكيف وغيرها تلك المعقولات حال كونها
 في العقل لم يكن بحيث يمكن ان يقع اليها اشارة حسية او تخير او انقسام او تحرك ذلك ما هو
 من لوازم المادة فاستحال حصولها في جسم او جسماني فتعين ان يكون في مجرد هو الروح
 الانساني فيكون يتكلمنا من ادراك المعنى مجرداً عن اللواحق المادية اليقن نقول ان للبيات
 التي يصلح ان يقال على بشري مضمونه لنا قطعاً القوة المدركة لها اما العقل او القوة المحسنة
 اتفاقاً ما دام يصلح ادراكاً لغوي بكمالاته فاذا ذكر فتعين ان يكون ادراكاً للعقل وذلك لادراك لقوة كل عقل نظري وبقي
 حالته العقل بجواب تنفيذ العلوم من المبادي العالية وهد الروح كمرات وهذا العقل النظري
 كصفاتها وهذه المعقولات يرسم فيها من الغيظ الالهي كما يرسم الاشباح في المرات
 الصقيت وذلك شرطين احدهما ان يكون ما في عقله صفاتها واليه مشا بقوله اذا
 لم يغيب صفاتها بطبع وثانيهما انه لا يكون منها كحجاب ولا مانع يمنع الارشاد واما الاله
 بقوله ولم يمرض بجملة اسي في جهة من محاذات صفاتها عن التوجه الى الجباب الاسط
 مانع هو مثل بما تحتها من الشبهة والغضب والغضب والغضب والغضب والغضب والغضب والغضب والغضب
 شغل فاذا عرفت عن هذه وتوحيب بمقام عالم الامر عرفت الملكوت الاعلى وهو عالم المجردة

ر صفاتها

ر صفاتها

ذاتاً ونبلاً وانصلت باللذة العليا هي تصورات حقايقها والتصدقات اليقينية لمعطية
 بأحوالها اذ لما منع عن وجدها تلك الكمالات هرا انما سها في تلك العلائق الروية والعوي
 المبنيّة فاذا انفصلت عنها اتصلت بها لان جبر النفس وحقيقتها من عالم الملكوت
 وكو خطا في هذا العالم ودر بلحا البدن العارض هو استكما لها به فاذا ارتفع الموانع يفيض
 عليها ما يناسب ويليق باستعدادها الخاص من الكمالات اذ لا تجل ولا حجاب بينها وبين

فصل (١٥)

لما بين احوال النفوس الثلاثة الانسانية مطلقاً على سبيل العموم
 اراد ان بين احوال بعض انما خطا فقال الروح القدسية لا تشغلها في اكثر الادوات
 جهة تحت وهي تتعلق بالعمليات واليات الحواس عن جهة فوق وهي الارتباط بالبدن
 والمعلومات اسرعة وذلك كشدّة صحتها بحجب خصوصيات الادوات والاحوال
 ويحتمل ان يقال انه لا تشغله مطلقاً في وثبت من الادوات بل هي في جميع الادوات
 بحيث يكاد يها ويقال لها اجسدة ان ولا تجب بواحد منها عن الاخرى وذلك لغير
 توددتها في الصفات والصفات وكذا ان تشع وترى في حالة واحدة ولا يكون
 سمعاً وانما عن الروية و روية يفتنا عنه بالكلية وان لا يستوفى الحس الظاهر
 باطن فان سائر النفوس الانسانية اذ استشغلت بما هو خارجية
 عن احوالها من غير ان يسمع عن سائر النفوس الباطنية فاما اذا كانت
 في الاصل الى المحرر .. جبر لا يقدر .. احوال قوتها اربا لهنه بخلاف النفس

القدسية فاما لقوتها لا يمنع اعمال بعض قوتها من اعمال الاخرى وانه قد يعتدى
 تأثيرا اى حد تجاوزه تأثير النفس القوية بمفوصيتها في بدنها الى اجسام العالم ومانيه
 ويكون تلك النفوس كاهنا مدبرة لجميع تلك الاجسام ومانيه وكما يدثرني بدنها ملك بوش
 ايضا في تلك الاجسام كما اشهدنا الدير سابقا ولقبيل المعقولات من الروح الملكية فاما
 استفيض العلوم كلها من الفياض بلا واسطة فمكرر نظرسوار تنش لها الملك ا ولم تمشي بلا
 تعليم من الناس فاما لما حكمت حقاقتها شيكس عليها ما في السادس العاشر من المعلوم
 والادراكات بلا مدخلية واحد من الناس

فصل (٥٢)

الروح العامة الضعيفة اذا دالت الى الباطن ب عن الظاهر لان الروح
 الانسانية المتعلقة سبب واحد وان تلك القوى كلها خادوم لتلك النفس الواحدة
 وان اشتغال النفس الضعيفة ببعض هذه القوى يصرفها عن استعمال الاخرى اذا اشتغلت
 بالبا من غابت عن الامور الخارجية المحسوسة فلا يستثبت حقا من الاستثبات وكذلك
 اشتغالها بالظاهر كما اشار اليه بقوله واذا دالت الى الظاهر غابت عن الباطن واذا كانت
 من بين احسن الظاهر الى مشغول من احسن ركونا تا ما غابت الاخر المكون عنه وصفت
 اعمالها به واذا احتجب من احسن الباطن الى قوة سته حات عن قوة اخرى فذلك
 اى سلاجل عدم اقدم الارواح الضعيفة على ملأه الجسمين واستعمال القوى من
 ارك القوة الباصرة تحليل اى بعض جسم قوتها من حيث يتخلل من شهوة

يعني ان الخوف يمنع النفس عن الالتفات الى مقتضى القوة الشهوانية وارتكاب ما دلك
الشهوة تشعل عن الغضب والفكر الذي هو الترتيب المخصوص لاستعلام ما ليس معلوم
ولصيد عن الذكر: أي هو ملاحظة المعنى المتخوف بعيد الزهول عنه ويمكن ان يراد بالذكر
الذكر اللساني وذك التذكر بصرف النفس عن التفكير والروح القدسية لا يشغلها شأن عن
شأن ليس بهذا ما تقدم بعينه لان ما تقدم هو انه لا يشغلها جهة تحت عن جهة الفوق وبذا اعم

كما لا يخفى

فصل (٥٣)

في حد المشترك وهو التجويف الاول من البطن الاول من البطن الثلثة
للدماغ ومشارك بين الباطن والظاهر فانه هو مورد الصور المحسوسة الواردة عليه
من الخارج الذي هو الظاهر وينتهي اليه الاحساس كما انه هو مورد الصور الواردة عليه
من الداخل الذي هو المناظرة وانه لانه ثبت بعض اعصاب الحواس الظاهرة كما ان محل
ثبت للحواس المشتركة الذي هو القوة الباطنة وفي بعض المنح الحس المشترك بين الباطن
والظاهر وهو ظاهرة هي مجمع مادته الحواس أي جميع الصور المادية من طرق الحواس
فان الروح المصوب في الدماغ كراس عين يتعجب منه حشيتة انحاء وهي اعصاب الحواس
اعنته والماء الجاربي فيها هو الروح الحساس واذا النطع فيها مثل المحسوسات وانحلت منها
الى الارواح المصوبة في بادسي تلك الاعصاب اعني الدماغ والنخاع: الصلة بالروح
المصوب في البطن المتقدم الذي هو الحس المشترك. بخلاف فيذكرها عندنا باحقيقتها

الاحساس لان المتناهي وكذا جماعته من المرضى وغيرهم يدركون عند تعطل حواسهم بالنعوم او يقطن على المرضى
 وبغير ذلك صدور الاتحقق لها في الخارج ولا يحسها المحاضرون في مجلسهم ولما كان ادراكها كادراك
 ما هو يرثم في الخارج بلا فرق عند المراكين ول ذلك على ان الاحساس انما هو بالحس المشترك
 وير عليه انه يجوز ان يكون تعطل الحس الظاهر مثلاً شرطاً لادراك الحس المشترك فاذا لم يتعطل ادراكها
 لها عارضة ادراك المحسوسات الظاهرة من مدغلية الحس المشترك ولكن ان يرفع هذا بان المودين
 بالقوة القدسية عند التعطلة وسلامة ابدانهم من الافة والمرضى يحبون ما لا يحس المحاضرون
 عندهم فلا يكون تعطل الحس بغير الافة شرطاً لادراك الحس المشترك وعندنا يرثم صورة
 ما يتحرك بالعلية كالشعلة بجراته وقطرة المطر بقوى الصفرة وان زالت عن الحاديات
 حتى يحس بخط مستقيم وكما مستديرين غير ان يكون لك هذا هو الحاسة الثاقبة للحس المشترك
 وتقرر بان الموجود في الخارج كنقطة اذا تحركت بالعلية فساداً كخط مستقيم او مستدير او
 النقطة كالخط ولا شك انهما لا اتصال ارتسائهما في الحس بان يكون صورتهما مرئيتي في ذلك
 الحس حالة وقوعهما في حد من حدود المسافة ثم يزدل عن ذلك الحد . يتبع في هذا قبل ان
 ينحى صورتهما عن ذلك الحس فادراكها كما يتبع في الحد الذي كان في الحد الذي
 اليه فالتصلت صورتهما كاشنة في هذا الحد لصورتهما كاشنة في مستقيماً
 او مستديراً او اتصال تلك الارتسائات ليس في حس بغيره النقطة في حد
 متساوية في حد من حدود المسافة حتى اذا زالت عن تلك المقابلة فاما
 لارتسائهم في البهيمتين ان يكون في قوة آخرى وهي الحس المشتمل في رتبة نظر في

النقطة فيه بحسب مقابلة في حد من المسافة حتى اذا زالت عنها زالت الارتباط بمكانه ان يكون
 النقطة زائلة عن المقابلة ولا يزول ارتباطها عن البصر كما ذكرتم في احس المشترك بعينه لا بد
 لا يبال هذا من دليل و احس المشترك قوة اذا انطبع فيها مثل المحسرات كانت مشابهة الا
 ان ذلك لا يطلو شيئا فيها فاما دم بسبب ذلك فيها كان الانطباع متحققا وهو كون النقطة
 متحركة مثلا وكان تلك الصورة ثابتة فيها فاذا اتت ذلك المبدأ اتفق صورته فيها كما هو حال
 سائر المشاهدات وانتقل من الشاهد الى التخييل وانما الرابطة للقوة التي هي احس المشترك
 وان هذه القوة ايضا مكان ومحل لتقرر الصور الباطنة فيها على وجه المشاهدة عند النوم فان
 المدرك المشاهدة بحقيقة هو ما يعمور كحصيل صورته فيها كما بنينا آنفا سواء ورد عليها من خارج
 من قبل الحواس الباطنة او مصدر اليها من داخل من طريق احس الباطن فالصور فيها حصل
 مشاهد اذ لا تقل لاختلاف النسبة بالخارج والداخل فان مشهدها احس ايضا لفصل وبيان
 لورود الصور عليها من الخارج والداخل يعني ان احس الفاعل اذا استخذه فيها وشكلها
 بدور و مدركها عليها تطلعت عن الباطن لما سبق من ان القوة العائدة اذا ركزت
 الى امر غابت عن الاثر واذا اعطتها الظاهر لم يدرك عليها منه صورة ولم يستعمل النفس
 القوة التخيلية فيها طائفة عرض صحيح كما يكون عند الامراض التي ينقطع ويشغل النفس عن الفكر
 تمكن منها من ايراد الصور على هذه القوة الباطنة وهو القوة التخيلية بمجموعة الخيال او الخيال
 نفسه لانه لا شك ان الصور الباطنة مخزونة ومحفولة في الخيال فايراد هذه الصور على
 المشترك اما من نفس الخيال او من القوة التخيلية بتوسط الخيال لان محل لقرف القوة التخيلية

بالتحليل والتركيب لا يكون الا المصور المختزنة في الخيال الذي لا يبدل اى لا يمكن من فعله اى
 حتى ارتفع الموانع واذا حصل في المصورة صورة امان التخيل والفكر اوشى من التثكلات السمائية
 او غيرها ولم تمنع القوة الباطنة مانع عن خاص فعلها فتقوى وتقبل على المصورة وسيتعلمها بالمعنى
 بنفسها بتوجيهها فتثبت اى الباطن فيها اى في القوة التى هى الحس المشترك مثل ما يحصل في الباطن
 وهو المصور التى كانت مخزونة في القوة المصورة حتى يبرر مشاهدتها فترى كانه موجودة خارجا كما ترى
 وفي بعض الامراض ولربما جذب الباطن جاذب عطف على حيلة تمكن بها الباطن جردا جدا اى ترى
 وابلغ في مثل درشتت حركة الباطن شتدا اذا واجهت نحوه انجذبا بقوة بالشئ تلك الحركة
 التى هى كناية عن الانجذاب لسلطان الاشتداد وقوته في لاجل من وجهين اما فعل العقل حركته كما
 ينزل شئ الحركة وقوتها وثقتا غلبته اى تكسر سدرته واما ان يجزعه اى عن التعديل فتعزب العقل
 وغيب عن جواره وتحليه بطبقة فان التقاسم لعقل مجرد من الخيال تسلط قوس تمثيل في الخيال قوة
 مباشرة اى حالة بها يحصل المصور مرتتم في هذه المرات التى هى الحس المشترك فتصور فيها المصور
 التحية فيصير مشاهدة محسوسة كما يعرض هذه الحالة لمن يغلب في باطنه استعدادا واما يمكن
 خوف من اسودا وبهر الحاصد هذه يكون في التقلية وهذا تسلط ربما قوس على الباطن
 وقصر عنه يد الفاعل يعنى ان القوة التخليقة قد يكون من بعض الناس شديدة جدا غالبا بحيث
 لا يستولى عليه الحواس الظاهرة ويكون انفسهم انفسا قوة فيكون لذلك البعض في التقلية
 ما يكون بغيرهم في النوم فخلق فيه اى في الباطن وهو الحس المشترك من ادراكات
 الملكوت للامور كما حوال الامور القاتية فاعبر بالغيب ومولار الذين يكون القوة التخليقة

فبسط

لن لوقا

فهم توبة قد يتفق لهم ان يفيض آخر الامر عن المحركات ويعيل بهم كما لا غمار وقد لا يتفق لهم ذلك
وقد يردون النفي بحوله وقد قيل لهم مثاله للسبب الذي يتخيل للظاهر مثال ما يراه وقد يتشبه بهم
شيخ ويخيلون ان ما يرونه خطاب من ذلك الشيخ بالحق مسمومة وتحفظ وتسمى هذه الحالة
لا يحمي عليهم في البقطة كما يلوح في النوم عند هذا الحواسر وسكون المشاعر بعد ان كان نفوسهم
مستقلة بالملكوت مستعدة لان يفيض عليها ما ارسلهم فيها فتسرى الاحلام وربما منبسطت القوة
الحافظة الرويا بها لها بان تستثبت النفس صورة ما رأت من الاستثبات وتمكنت في الحافظة
فتمكنت جديا على وجهها وصورتها فلم يتج الى عبارة وانتقال من الفرع الى الاصل اذ لم يتحقق
الفرع ح و اعلم ان العلوم الخاصة للملكوت الاساس على كليات والفاظ الفائق على النفس
منها ايضا كما تقرر عندهم وما يفيض على النفس من ذلك العلم على القوة الباطنة جرت
وقد يكون مشاهدا في حالة النوم وقد يكون في البقطة كما تشير اليه والرويا التي لا تحتاج
الى التبرير ما كان الكلي الفائق منها على النفس من الملكوت مخفرا في الخارج في الجبري
الحاصل واحس المشترك فاقا تفيض على النفس كالشخص الانسان في الفاضل المصلحة الاحس
المستوطن في بدة كذا المتكلم يركد ويكذب في شخص وهو زيد مثلا وهو الفائق
على احس المشترك لكن الفائق على نفس لا يكون مفصلا قال الشيخ في تقيده النفس اذا
لم ينفصل شيئا من الملكوت وهذا هو المتصور مجردة غير مستجيبة بقوة حيالته او وهذا غير ما
ويفيض عليها العقل الفعول ذلك المعنى كليا غير مفصلا ولا ينقسم بدة واحدة ثم يفيض
عن النفس الى القوة الحافظة مفصلا مستقما بعبارة من رده ويقتل في هذا القسم الرويا

ان الغائض على القوة الباطنة وهو الصورة المخترعة ابتداءً لفيض من نقل الغائض
عليها لا يتوسط فيضان صدرية الكلية على النفس فان قيل يجوز ان يكون الغائض على
النفس المبادى العالم امره مناسبة محضه بما فيها من الصدقة والمثلة وغيرهما من ^{لنفس}
فيحتاج الى عبارة كما في محييات قوة التخيّل بما فاض على النفس قلنا ان المراد ان اذا
لاح عليها شئ من مدركات الملكوت وضبطت القوة اعانته الرديا كالجلا والملاح عليها
مخاضا على وجهها فانها على ذلك التقدير لا يحتاج الى عبادة لكن يبقى ههنا شئ
وهو ان صور الملكة قد تحيل في النفس مجردة ثم تتشبه في القوة الخيالية مقرنة بطرق
بدنية كما سيصرح به بعد ذلك حيث قال فيكون الملك والوحى يتادى الى القوة المدركة من
وجبين ولا شك ان هذه الصورة من مدركات الملكوت اما على وقد ضبطها كما قلنا مع ان
يحتاج الى تغيير وربما انتقلت القوة المتخيلة كجبرائها التشبيه عن المرئى لنفسه الى امور مجازية
لان النفس لم يشبه على ما ينبغي والقوة المتخيلة يرازمى كل مفرد من المرئى بخيال مفرد او مركب
وكل مركب من المرئى بخيال مفرد او مركب فلا يزال بجأكي عما يرى هناك محركات مخصوصة و
يتقبل منها الى شئاً ونسبها اوشى آخر يتاسجما او في مناسبة لاسباب لا يشعر بها وكيف
هى وكان تنبّهات النفس في ذاتها لما يراى اصف من استنبات المعصورة المتذكر لما
يورده تخيل فلم يثبت في الذكرة ما رآه النفس ويثبت فيها ما حرك به ثم في يحتاج الى التبيّن الذي
هو استخراج الفرق من الاصل وقد يرى الانسان تعبير روياء في الرديا وذلك لانه لما نقل
القوة المتخيلة من اصل الى اخرته لم يثبت له كميّة

وأكثر من يتفق له ذلك هو من كانت به مشغولة بباراد ما وان لم يكن الشغل به محال لما قدرت القوة
 المتحركة بما كانه فكيف كانت اولاً والتعبير هو حوس من التعبير يخرج به الفرع عن الاصل من الظن
 ان احد من المذكور في تفسير التعبير ليس نفس التعبير بل هو من شأنه تفسير التعبير لا يخرج عن مشابهة
 وقد عبر الشيخ العربي التفسير بالخروج من صورة ما داه الى امر اخر قال الشيخ في الشئان معاني
 جميع هذه الامور الكافية في العالم ما سلف وما حضر وما يريد ان يكون موجودة في علم البارى تعالى
 والملائكة العقليين من جهة وموجودة في نفس الملائكة السموية من جهة وسيضع لك البهتان
 في موضع آخر وان النفس البشرية اشده مناسبة لتلك الجواهر الملكية منها للاجسام المحسوسة
 وليس هناك احتجاب ولا تحلل انما الاحتجاب للقوايل اما لانها في الاجسام او تدنسها بالامور
 المحاذية الى الجهة الساقطة فاذا وقع لها اصة فراغ من هذه الافعال حصل لها مطالعة لما يشه
 فيكون اولى ما يستشبهه ما يتصل بذلك الانسان او بدوية او بليدة او باقضية فلذلك اكثر الاحلام
 الذي يدرك تحقيقه بالانسان الذي حلم بها ومن يلبه ومن كان همة المعقولات لاحت له ومن
 كانت همة مصالح الناس راناً على هذا القياس وليست من الاحلام كلها صادقة او تحجب
 ان شغل بها فان القوة المتحركة ليس كل محكا كما انما يكون لما يعيق على النفس من الملكوت
 بل اكثر ما يكون منها وذلك انما يكون اذا كانت هذه القوة قد سكنت عن محركات امور هي
 اقرب اليها والامور التي هي اقرب اليها منها الطبيعية ومنها ارادية فالطبيعية هي التي يكون
 من ممانجة قوس الاخطاء للروح التي يهيئها القوة المصورة والمتحركة فانها اول شئ انما
 يحكمها ويشغل بها وقد حكى اليف الاما يكون في البدن واعراضاً فيه مثل ما يكون عند ما يتحرك

القوة الدافعة للمنى الى المخرج فان التخييل يحيا صدور من شأن النفس ان تميل الى ما يشتهي
 ومن كان به جوع على له اكل لبات ومن كان عطشا الى حاد في فضل على له موضع ذلك ومن
 عرض لغص منه ان سخن وتبر ونبيب حاد وبر على له ان ذلك الغص منه موضع في نا
 و ما بارود ومن العجائب انه كما يعرف من حركة الطبيعة لدفع المنى تخيل ما كذلك ربما عرض
 تخيل بالصورة مشتهات بسبب من الاسباب فينبعث الطبيعة الى جميع المنى وارسال الرزق
 النافذة لآلة الجماع وربما قدفت المنى وقد يكون هذا في النوم واليقظة جميعا وانهم يكن
 هناك ايضا سيجان وسبق واما الارادية فان يكون في همة النفس وقت اليقظة مشغولة
 يتصرف النفس الى تامله وتدبره فاذا تمام اخذت التخييل يحكي ذلك الشئ وما هو من غيب
 ذلك الشئ وهذا هو من بقايا الفكر التي يكون في اليقظة وهذه كلها اضطرابات اعلاط وقد
 يكون اليقظة من تاثيرات الاجرام السماوية فاعضا قد توقع بحسب مناسباتها ومناوبات لغوها
 صدورا في التخييل بحسب الاستعداد ليست عن تمثيل شئ من عالم الغيب ولا لاغراض واما الذي
 يحتاج ان يعبر وتيا دل فهو عالم غيب الى شئ من هذه الجملة فتعلم انه قد وقع من سبب
 خارج وان له ولالة فاذلك لا يصح في الاكثر روياء الشاعر والكاتب والشرير والكلام
 والمرئف والمتموم ومن غلب عليه سوء مزاج او فكر وكذلك يقال انما يصح من الرواية في
 اكثر الامر ما كان وقت السحر لان الخواطر كلها يكون في هذا الوقت ساكنة وحركات الاشباح
 تكون قد بدأت واذا كانت القوة التخييلة في حال النوم في مثل هذا الوقت غير مشغولة بالبدن
 ولا مقطوعة عن المحاطة والصورة بل يمكن منها فالحتم ان يحس من همتها للنفس في

ذلك لا يحتاج الى محذور عليها من ذلك ان يترسم صورته في هذه القوى او على ما يشاء
 اما هي النفس اذ هي كيانها يجب ان يعلم ان مع الناس اطلاقا اعد لهم لغوية فان انما ليس المرجح
 وان كان يحفظ جيدا فانه لا يقبل جيد او الرطب وان كان يقبل سريعا فانه يترك سريعا
 كما لم يقبل ولم يحفظ والحمد للمزاج المشوش الحركات والنار والتراج بلبه وصحهم من
 فان عادة الكذب والافتخار الفاسد يجعل الخيال روى الحركات غير مطاوع لتسديدا النطق بل
 يكون حاله حال خيال من فسد مزاجه +

فصل (٥٢)

ليس شأن المحسوس من حيث هو محسوس ان يتقبل لانه لا يمكن
 ان يكون الشيء معقولا الا اذا تجرد عن اللواحق المادية والمحسوس من حيث هو محسوس من
 تجرده عنها كما لا يخفى ولا من شأن المعقول من حيث هو معقول ان يحس لانه يستحيل ان
 يكون الشيء محسوسا الا اذا اقتصرن بالعوارض المادية والمعقول من حيث هو معقول يتبين
 اقتراحه بها كما سبق ولكن يتم الاحساس الابانة جسمانية منها يتشع صورة المحسوس شيئا
 مستقيما للواحق غريبة لانه قد سلفت ان الاحساس بالمحسوس الظاهرة مطلقا انما يحصل
 اذ حصلت صور المحسوسات في المحس المشترك والاحساس الباطني انما يحصل عند حصول صورها
 في القوى السامية ولا شك انها جسمانية وقد تقدم ايضا ان القوى الجسمانية لا يدرك
 المعاني المجردة اصلا بل يدركها لانها لا تفرق عن مشقة بالحواس الغريبة واللواحق للمادة
 او معقول ما يدرى والبصيرة من المحسوسات يحصل بذواتها فاما الادراك فان الحركات

مثلاً يحصل لوجودها العيني عنده ولا شك ان النفس يستحيل ان يكون محلاً للمحور في الصورة
 في الخارج والا يلزم ان يكون حاراً او بارداً عند تصور البرودة وهو بطم قعنين ان يكون
 محلها امر اجسامانيا ولا محتمة يكون مكتنفة باللواحق المادية وبكذا حال باقي الكيفيات
 المحسوسة واما المبصرات فهي وان كانت حاصلة لصورة فاعنده الا ان هذه الصورة
 منتقما الى اجزاء ثباتية الوضع يلاحظها النفس ويميز بينها كما اذا ابرنا زيدا فلما يبرح
 من ان يلاحظ النفس اجزائه ثباتية الوضع كالعينين فان صورة العين اليمنى يدرك
 مادة وجهه لم يحل اليسرى فيها ذلك اليسرى هنا ثباتان بالوضع فلا يرتسم تلك الصورة
 الا في منقسم كـ وهو لا يكون الاجساميا جسمانيا وفيه نظر لانا نعلم بالنظر ان بين النفس
 ويدر كحاشية مخصوصة بها يكشف على النفس اما ان يكون تلك النسبة هي المحلول
 فلا يجوز ان يكون نسبة اخرى نسبة المتكمن الى المكان او غير ما دلرسم انما هي المحلول
 نقول ان الامر خارجي اذا حل في امر آخر خارجي وكان منتقما الى اجزاء ثباتية الوضع يلزم
 انقسام المحل الى اجزاء كقطعاً واما استلزام انقسام الصورة الادراكية المنقسمة الى
 اجزاء ثباتية الوضع اذا حلت في المحل انقسام محلها فغير معلوم مع ان العلم بان حصوطة
 ليس بمحلول الصور في المواد والاعراض في الموضوعات كما قيل ان الصورة العقلية
 يفارقها خارجية في انها محسوسة ومتألثة ومختلفة المحلول في مادة هي اصغر منها فثمة
 سجد وث ما هو قومي وايضاً لا يظهر جريان ما ذكره في الاحساس بالحس الباطن الذنسي
 هو الوجه مع ان الظاهر ان المدعى شامل لجميع انواع الاحساس ولكن يستقيم الادراك

العقل بكملة جمانية بان المقصور فيها مخصوص والعالم المشترك فيه لا يتقرر في منقسم تقريزه
 ان يدرك الامر العام المشترك فيه بالظن والعالم المشترك فيه مقرر في منقسم هو ان جمانية
 لان المقصور فيها محسوس جزئي ابدافلا يحصل الادراك العقلی بآلة جمانية وفيه نظر
 لانه ان ارید ان الصورة الادراكية حالة في الآلات الجمانية متعينة بسبب بعين محلها
 لكن جميع الصور الادراكية صور كات حالة في الجمانيات او في المجردات كك وان ارید ان
 متعينة في ذاتها مع قطع النظر عن التعيين الناشئ عن محلها فلازم ذلك بجواز ان يكون مشتركا
 في حد ذاتها متعينة بسبب انطباعها في جماني كما انكم قلتم ان الصورة العقلية متعينة
 من جهة المحل مشتركة بالنظر الى ذاتها مع قطع النظر عن محلها بل الروح الانسانية التي
 تتبع العقول بالاعتقل جبر غير جماني ليس بمنجز لما سلف بيانه ولا يمكن بل غير داخل
 في وهم لانه يدرك المعاني المتعلقة بالمحسوسات والنظر ان هذه الجواهر ليست كك ولا يدرك
 بحس لان مدركات الحواس من عالم الشهادة وذو الیس كك لانه من غير عالم الامر والظن
 ان قوله لانه من غير عالم الامر دليل محسوس ما ذكر من المدعيات الاربع ٥

فصل ٥٥

الحس تعرفه فيها هو من عالم الخلق العالم اسم لما يعلم به الصانع
 من الممكنات هو منقسم الى قسمين احدهما وهو المتسمى بعالم الخلق وعالم الملك وعالم
 الشهادة وهي الاجسام واجزائها والامور القائمة بها ومدركات الحواس لا يحج عنها و
 ثانيا وهو المتسمى بعالم الملكوت وعالم النيب وعالم الامر وعالم المجردات الذي يدرك

- ۱ بالعقل كما ارشاد اليه الشيخ رحمه الله عليه بقوله والعقل تعرفه فيما هو من عالم الامر اذ مدركات العقل
اما كلييات حقايق الاشياء والجزئيات المجردة وليس للواجب حقيقة كلية حتى يدركها ولا يمكن
به اليقن اذ ارك ذاته تقاسم كخصومه كما تقرر عندهم فلا يكون الواجب الحق من مدركات
العقل لذاته فان قيل ان العقل قد يتصور المحال فلا يجوز قوله والعقل تعرفه فيما هو
من عالم الامر قلنا المحال اما ان يكون مفردا فلا يمكن للعقل ان يتصوره الا بتوحيه من
المقابلة بالوجود كالاخلار او شريك الباري فان اخلار يتصور بان لا صاحب كامل
و شريك الباري يتصور بان شبيها له صفات مثل صفات الباري واما ان يكون مركبا
مثل ان نظر انسان فان تصور اولاه في النفس هما غير محال ثم تصور ذنوبك والجزئيات
بتأليف مخصوص على قياس التأليف الموجود في اجزاء الاشياء الموجودة المركبة لذاته
وذلك التأليف من جهة ما هو تأليف من جملة ما يوجد فتصور به التأليف النفس
هو محال ليس من حيث انه محال من حيث انه محال من جملة ما يمكن فلا يتصور له الا من جهة
۱۲ ان يعبر له بسببه مخصوصه الى الموجود وتعرف العقل فيما هو من عالم الامر من ان
يكون مدركة معينة او بالمقابلة اليه لابق العقل يحكم على الواجب تقاسم بان سالم
قادد ابله غير ذلك من المفهومات والحكم على اشياء بدون تصور ه محال فيكون من
قبيل مدركات العقل لانا نقول ان ما علم منه تقاسم لاما اعراض او سلب او اضافة
وليس شيئا منها واجبا بالذات ولا مرجعا بمسببه بيقينة مخصوصه امتعالية ان يحيط
۱۶ بالافهام ويجزم حوله الاوامام وما هو فرق الخلق والاداء به خصوصية ذات الحق بالذات

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

فصل ۵

الذات الاحدية لا سبيل لادراكها بحدود متباين بل يدرك

لحدودها من وجه مجموع وغاية اسبيل اليها الاستبصار والادراك بان اسبيل

الیهما لانه يجوز ان يكون مقتضى ذاته تعالى بحسب نفس الامر ان لا يحصل مفعولها في قوة ذلك
ولا يكتف بها فعل هذا غاية ادراكها ان يدرك انها لا يمكن ان يدرك كما قيل الحجر عن دك
الادراك ادراكك تقاس على ما يصغه لجا بلون ويقول الظالمون علما كبيرا من له نسبة وتنزيه
والاخذ والاحول اعادنا الله واباكم من ان يحسنا في جملتهم وان يحسنا في رمزهم +

فصل (٥٤)

الملائكة التي هي المبادي المفارقة ذات حقيقة غير مغيب الي
شئ الصلا لها ذات بحسب انقياس الى الناس فاما ذاتها الحقيقية فمادية مطلقا
بجلا من ذاتها المضافة الى الناس فالحقا من حيث انها معنوية ايضا متمثلة لوجود من
وجودات المشاهدة ولا شك انها مادية وانما ملاقيها في البقطة ملاقات وحانية محضنة
من القوة البشرية التي هي النفوس الناطقة المجردة الروح الانسانية القدسية المتميزة
عن الحجب والاندوات الشديدة الاستعداد ونحو العلوم والادراكات فان استعداد
انسان للناس لقبول الفيض من المبدء والمفارق والاتصال بذلك المبدء
متفاوت شدة وضعف فمنهم من يشهد بديه ذلك الاستعداد عامته حتى لا يحتاج
في ان يتصل بالقل القل ان يقبل منه العلوم الى سوية مكررة تعين بل يكون مكانه
قد حصل جميع العلوم بعبارة محذوفة عنده بحيث متى شاء حصلت عنده فيكون
كانه قد علم كل شئ من تاييد نفسه وبه القوة اسلمه اتب القوة الانسانية التي هي قوه قدير
ناذ كما نلاحظ وكنتية من الافادة وبسبب تفاوتها بحسب الكس والظلم الى فوق

وترك النقل المختص به المتعلق بالبحث فتعويض على المتخيلة بالتعويض على النفس الناطقة العقلية
 فيجاء كالمقابلة ما مثله بجبره فتمثيل لها من الملك صورة نجيب ما يحتملها الروح الانسانية
 او نجيب ما يحتمل ذلك الملك وهذه الصورة فان قيل كيف يغفل الملك الله عن
 هو الجوهري المحرود بالصورة الخيالية المحسوسة مع تنزيهه عن ملائيات الحواس وتقدم
 عن مدركات قلقت ليس تمتد لها ان يصير محسوسا متخيلا حتى يلزم استحالة بل تمتد بها
 يصير تلك الصورة المثالية التي يتبادر بها المعنى الذي في نفسه الى الموجي اليه كما
 ان البدن الجسماني في اليقظة آلة للنفس المحجدة يظهر منها آثارا وبهذا يظهر
 قوله عليه السلام من راني في المنام فقد راني ولا ادري صورة ومثله يتبادر
 بها المعنى الذي في النفس الناطقة اليه ان راسه جسمي وبدني واذا تصورته خيالية
 فبرمي ملكا على غير صورته اسے على حاله وبهية لا يكون الملك عينا في حد ذاته و
 سمع كلامه بعد ما هو وسح طلق في نفسه بلا واسطة والوحي اما ان يكون مع اتحاد
 الوحي بالوحي اليه او يكون لا مع الاتحاد فالذی لا مع الاتحاد اما ان يكون مع
 ظهور الوحي به او لا مع الظهور فبذلك طرق ثلثة موصلة الى المعارف الغيبية
 الاول وحي والالهام وهو ان يحدث في قلب الانسان معرفة عينه فبذلك
 غير ان يظهر الوحي به عنده وهذا اضعف اقسام الوحي فان كان مع المعجزات
 الوحي اية نبوتية وان كان مع الكرامات كان وليا وان لم يكن معها كان عارفا للقائق
 وهو الملك شفيع وهي المعرفة الاحبابية التي يكون مع ظهور الوحي به ثم اجمالا الملكا

- ۱ شتمان ایجار الصنع و ایجار النطق فمن الایجار الصنع ان تمثیل المرحی الیه نصف مکتوبه
مقرر یا من عالم الغیب اما فی السلاب بین النوم والیقظة او فی یقظة صریحة
بغيرها او بقتید منها المعارف و هذا النوع من الارجح لقلیل الغلط کثیر الفائدة عظیم
المرتبة و منها ما تمثیل له صورة مجعیه علی احوال غریبه واد معاصی محضه حته محالیه
لما یتبادی الیها من المعارف و الغلط فی هذا القسم کثیر یحتاج الی التبیان لکون الصریح
۶ فیه تسلیلا و الایجار النطقی شتمان بنات و عیان اما التهاث فهو ان یسمع
المرحی الیه کلاما و لا یشاهد اعدا متکلمها و ان احوال منبیا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
فی مباحثه الارجح کان علی هذا الوجه و اما العیان فهو ان یشاهد المتکلم و یسمع
کلامه اما فی صورة الانسان کما یرى بنینا علیہ السلام جبریل علیہ السلام فی
صورة الدحية الکلبی و فی غیرها من الصور الانسانیة و اما فی صورة غیر انسان
۱۰ کما کان یراه فی صورة الطیر و فی غیرها من الصور و الایجار النطقی لکون
الاکثر منه محکما صریحا و المتناوبه فیه قلیل یحتاج الی التناوب و الثالثه و حی
الاتحاد و هو ان تمثیل المرحی بالمرحی الیه القسلا عقلیا و روحانیا یشقوم به المرحی الیه
تینوز بنوره و یروح بروحه و یشیر بوسطنا علیہ نازلہ بخوده منیا خذیه به و
یسمع سمعه به و یشیر بصره به و ینطق لسانه به و الکلام و ان کان تجزی علی لسانه
و یشیر من صدره الا ان الکلام کلامه و کذا البطش و القبر و الرحمة و منہ
۱۲ قد ر علیه السلام لا ینال العبد یتقرب الی بالنوازل حتى أحبه فاذا حبه کسبت

سمعه النفس ليسمع به دلجهره الذي يصير به ديدنه التي يبطش بها ودرجله التي يمشي بها
 ومنه قول علي عليه السلام ما ب خبير بقوة جسمانية ولكن بقوة ربانية
 وتفسيره الرسحه بانه لموح اى اشراق من اد الملوك اى من العلوم كما صلت له
 بالفعل التي اجلو قصده كسبوطها للروح الانسانى بلا واسطه متينا دل استاده الثقله
 وذلك الاشراق هو الكلام الحقيقى فان الكلام وان اطلق في العرفه التام وبالنظر
 الى الظاهر على الصوت المحسوس لكن لما تأملنا في حقيقته وحسب دناه عن الحقيقه
 وجدناه شخيا يحصل الصورة كما صلت في باطن من نقدى للاعلام والافاضه
 باطن من نقدى للاستعلام والاستفاضه كما اشار اليه بقوله انما يراود به تصوير
 ما يتصوره باطن الخطاب في باطن الخطاب ليصير مثله في ان يحصل لكل واحد
 منها ما يحصل الآخر من المنقوش عليه فاذا جاز الخطاب المفيد عن مص باطن
 الخطاب استفيد باطنه مص افاعم الشئ فحجبه مثل نقشه المحب بين البابين
 صفرا من الظاهرين اسرر لامن الامور الظاهره المحسوسه بحيثل ذلك المعنى
 ويريد الى باطن المستفيد فكلم بالصوت او كتب او اشار اذا كان الخطاب
 المفيد روحا محجبا بينه وبين الروح والمستفيد ولا يحل هناك اطلع عليه
 اى ظهر على الريح المستفيد اطلع الشمس مثل ظهور الشمس على الماء الصافي
 فلما ان الشمس اذا ظهرت عليه حصل صدمتها فكتفنا بها فيه كذا كبر الروح
 اذا اطلع على الروح وثبتت فيه بمثل حقيقه عنه فمن المنقوش في الروح من

- ١ شانه ان السح الى المحس الباطن اذا كان قويا لما سبق بيانه الا على انه ينتقل في نفسه من التعميل الى التخيل بل على ان حصوله للنفس مجردا بعد القوة التخيلية لان يفيض عليها تكونا بالحواس المادية كما ان حصوله للقوة التخيلية مشلا جزئيا بعدا النفس الناطقة لان يفيض عليها كلياً فينتج ذلك المنقش في القوة المذكورة التي هي الحس المشترك فتشاهد مثل مشابهة الوارد عليها من خارج فيكون المرح
- ٢ اليه تميل بالملك بباطنه متعلق بالموجي اليه بباطنه فيعمل بالملك الموجي انقلا عقليا ويتلقى الموجي اليه وحيه الذكي هو الامر الكلام بباطنه ثم تمثيل للملك صورة محسوسة حاصلة في القوة التخيلية والكلام اصوات محسوسة مخيلة كما تقر
- لكن الحاصل في العقل يكون اذ واحدانيا والحاصل في الحس يكون اعمورا
- ٣ معقدة فيها تفصيل ويحتمل ان يقال ان شياؤا يكون المناسبة بين النقص
- الناطق والاعتقالات في النفس ابتداء على القوة التخيلية صفة الملك وكلامه من غير ان يفيض على النفس الناطقة او لا فعلى هذا يتبادر
- الملك الموجي الى قوة المدركة من وجه واحد ويعرض للقوى الحسية فبالذكي
- والموجي اليه شبه الغشي ثم يرمى الموجي اليه ويشاهد كادومي عن النبي
- عليه وآله وسلم انه اذا نزل جبرئيل عليه كرسى لملك ووبرد وجهه فلما ابل عنه رفع راسه يعني ان له الخطاب والهيبة وحي ذمي جلال اخذت مجامع
- ٤ قلبه ونقل القول الذكي اوحى اليه او مفس عن العلم به قال الله تعالى

انما سئل عليك قول لا ثقيلًا فاذا كشفت عنه هذه الحالة وحس القول للمنزل منساق في الروح واما موقع السجود والروح اما يكون بحيث يراد للموحى اليه من الطباع البشيرة الى الصفات الملكية كما اشار اليه صلوات الله عليه حيث قال احيانا ياتني من ربي الوحي مثل صلصلة الجرس وهو اشد علي فتقسم عني وقد وعيت عنه ما قال او يكون بحيث يراد منه الملك الى اوضاع البشيرة فيشاكله كما اشار اليه ايضاً صلى الله عليه ولم وسلم حيث قال احيانا تميل لي الملك رجلا فيكلمني فتعلم من هذا ان في بعض اوقات الوحي ليس مرض الدش للموحى اليه الى في جميعها +

فصل ٨٥

لما سبق ذكر القلم واللوح صرحنا بالكتابة ضمننا والمراد منها ليس معناه المتبادر الى الافهام فلذلك نقاه وبين ما هو المراد منها فقال لا نقطن ان القلم آلة جمادية واللوح سبيط والكتابة نقش مرقوم لان القلم هو الصادر الاول على الاشارة الى اشعار صلوات الله عليه والصادر عند الحكماء لا يمكن ان يكون حيا او جماديا كما سبق فلما يكون القلم آلة جمادية ولا شك ان اللوح المناسب لجريان ذك القلم عليه لا يمكن ان يكون متبادرا منه بل لا يمكن ان يكون الكتابة الصادر عنه بل القلم عليه نفسا فلو بل القلم ملك روحاني سبيل العقل والروح هو ملك روحاني مجرد هو المنقوس والكتابة تصويرها بحقائق موصلة الى ذواتها وهذه هي الكمية المعقولة كما ان الكمية المحسوسة هي

- هـي الظاهر هي تصوير النفس في اللوح مثلاً فالقلم يتلوه ما في الامر ما
 في علمه ويحتمل ان يقال مناه ان القلم يتلوه ما في الامر ما في نفس الشئ
 من المعاني واحواله المختصة به اما بطريقة الاشراق من المبدأ الاول والآخر
 استلزام العلم بالاسباب العلم سبباً وتعود عداي لطلب اللوح بالمقابلة
 الذاتية ان يودع ويخزن عنده ما يلقيه القلم بالكتابة الروحانية
 بتصوير القلم اياه فيه ويحتمل ان يكون يستودعه بمعنى يودعه يعني ان القلم
 يودع ما في الامر في اللوح بالكتابة الروحانية وايا ما كان ففيه اشارة الى
 ان في اللوح تفصيل اذ الكتابة لا تصور الا عند الترتيب والتفصيل فنبعث
 القضا الذي هو عبارة عن وجود جميع الموجودات في العالم العقلي مجتمعة ومجتمعة
 على سبيل الابداع من العلم لان القلم الذي هو العقل الاول اول عالم
 العقول ويتوسطه انتقاش بصور الحقائق وكما لا تتاح على وجه الاجمال
 صار ما في العقول متحققاً منتقلاً بها على هذا الوجه فانتقاش العقول بهذه
 التي هي القضا بسبب القلم فحمله عالم العقول المستحق بعالم اجزوت والقضا
 عنه شاعرة عبارة عن ارادة الازلية المطلقة بالاشياء على ما هي
 عليه من الازلية وينبعث التقدير من اللوح رتب بعض منسج والقدر
 ذلك ١٠١١ عبارة عن خروج من روحه الى الوجود
 ١٠١٢ عبارة عن خروج من روحه الى الوجود في نفسه في الوجود

۱. يكون بالتقول في المراتب العلمية والأغنى بالتحقق في العين ثانياً لما اشير اليه وكان
ابتداءً القول من اللوح وقيل وجوده في اللوح ليس فيها نزول بل وجودها في القول
والواجب في رتبة واحدة هي الاجمال الصرفة اذا حصلت في اللوح صارت
تفصيله فلا جرم يكون التقدير متعدياً من اللوح والقدر عند الاشاعة عبادة عن
ايجاده تعالى الاشياء بحسب اوقاتها المعينة واحاطها بخصومته اما القضاة فتشمل
۶. على مضمون امر واحد وهو العلم الواجب البسيط لان الامور التي كانت حاصلة
في علمه تعالى هي بعينها حاصلة في العقول على الوجه الذي حصل فيه والتقدير
يشتمل على مضمون التبريل اذا التقدير لا يتحقق الا بالقول في المراتب بقدر
اے بمقدار ما ينعقبه قابليات الاشياء معلوم لعلمه الحق انه هو الاصلح في
۱۰. نظام الكل دينها اے في تلك المرتبة التي هي التقدير يتبع التقدير وينقل
من الاجمال الى الملائكة التي في السموات وهي نفوسها ويصير مفضلة ثم
يفيض وليس اے الملائكة التي في الارضين وهي النفوس الكاملة الثانية
وهذا آخر لانه العلمية ثم يحصل المقدر في الوجود فان العالم الكبير لا يرفع
مشابهة بالعام الصغير الذي هو شخص من الانسان وكان لتقدم مراتب
حصوله الروحية في غاية الاجمال كان غير مشعور به وحصوله مفضلاً
يخطر بالبال على وجه الكلية وحصوله حسناً في قوته الخيالية ووجوده
۱۶. في الخارج من ارادة اظهاراً فيه كما نلاحظ في العالم الكبير من الاحداث

فترتبة القضا الذی هو مرتبة الاجمال ومرتبة القدر الذی هو مرتبة التفصيل
 کلیته فی النفوس المکلیة المجرودة وجزئیته فی نفوسها المنطبقة والنفوس
 الارضیة ومرتبة وجوده فی العینی -

فصل ٥٩

کل ما لم یک تکان علم نسبت وان یکون المعدم سبباً لمحصله
 فی الوجود والسبب اذ لم یکن سبباً ثم صار سبباً فلیس صارت سبباً لانه
 لو لم یکن لکب لزم ترجیح احد المتساویین علی الآخر اذا السبب لم یکن واجبة
 لذاته والا کان سبباً دایماً ولم یکن ایضاً متعیناً بالذات والالم یصیر سبباً لتفویض
 ان یکون ممکنه فوجب ان یکون سبباً لیسبب ^{تکانه} حتی یتنبی الی المبدأ
 یترب عنه اسباب الاشیاء علی ترتیب علمه فان یدران یكون انتفاضة
 الوجود مانع فاذا ارتفع المانع وعدم صار سبباً ويجوز ان یکون الاعداد متسلسلة
 الی غیر النهاية فلا یتنبی الی مبدأ ترتب عنه اسباب الاشیاء قلنا انه يجوز
 یکون بذل عدم عدداً سابقاً ولا یلزم ان یکون سبباً حادثة فتعین ان یکون عدداً
 لاحقاً فیکون العدم الطارئ علیه فوجب ان یدر ^ی بعد لا ثم یدوم فتحقق حقیقة
 الوجود ونبیه فوجب ان یتنبی الی سبب الاسباب لایق کیف یکور ان یتنبی
 الی بذل المبدأ مع انه یجب ان یکون سبب کل حادثا و لا يجوز صدور
 الحادث عن القدر ^ی ولا یلزم فخلق العایة التامة من معمولها وترجیح ^{بین} حدتها

على آخر فذهب اسباب الحوادث الى غير النهاية قلنا ان الاسباب كل حادث
 سلسلتين احديها طولية وهي التي يذهب الى غير النهاية والاخرى عرضية
 يجب فيها الانتها الى الواجب بالذات والالزام النفس الملح فلن يجدي
 عالم الكون والفاد طبعاً حادثاً او اختيار حادثاً الاخر سبب ويرتقى الى
 سبب الاسباب فان قيل اذا كان السبب قديماً يكون سبب الفهم قديماً
 والا يلزم تحلف العلة التامة عن معلوطها والواجب القوة هو سبب الاسباب
 قديماً ولك بعض ما يعبر عنه فكيف تقع الحوادث في البين قلنا يجوز ان
 يقتضي بعض من القدم ما امره يقتضي التجرد والتعاقب اى يجوز ان يقتضى
 ذلك البعض وجوداً مائتة لا يملن بقاؤه ومنها بان لا يصلح ذلك المائتة الوجوه في القرنين
 هو المقتضى للعللة التامة القديمة فيلزم تعاقب افراد ذلك المائتة والا يلزم
 التحلف الملح فمحقق الحوادث مضارر اسباباً بالحوادث الغير المتناهية هكذا
 يجب ان يعقل هذا المقام فبى تخلص عن مضائق الادنام ولا يجوز ان يكون الاسباب
 مستعداً فضلاً من الافعال من غير سناد الى الاسباب الخارجية فان عرفت ان
 الشغل مثلاً في الامر اذ انفع الله به هو باعث على تحصيله لا يجوز ان يكون
 باختياره السابق اذا لا اختياراً سابقاً احد فرع لا اعتقاد آخر ونقل الكلام ونين
 فتبين ان يكون الاعتقاد من الاسباب التي ليست باختياره ويستند
 تلك الاسباب الى الله تعالى الذي في حركات الافلاك ولو ضاعها وهو سبب

منہ بقضیان ذلک الاعتقاد مثلاً اعداداً تسریحاً او بعیداً او الترتیب مستنداً
 الی التقدير اسے الترتیب الخارجه سے متوقف علی التزل فی مراتب العلم
 کما اشیر الیه التقدير الذی ہے وہ ذلک التزل المحض فی المراتب مستند
 الی القضاء الذی ہوا جمال العلم نے عالم المعقول لان التزل لا یكون الا عند
 والقضاء ینبعث عن الامر الذی ہے العلم البیض الواحی لان العلم الذی ہے
 محال القضاء متاخر عنہ فتاخر القضاء عنہ بالطریق الادسے وکلشی بقدر
 قال اللہ تعالیٰ انا کل شے خلقنا ہ بقدر اسے کل شے بمقدار یفیدہ الا ان
 الذاتی للاعیان فی الصور الحاصلة فی علمہ تعالیٰ سوا تعلق الخلق
 بوجودہا تھا او لکھا لا تھا البلا حقة لها قال الشیخ فی تعلیقاتہ ان المعذورم علی
 الاطلاق لا قرة فیہ لصل بجا الوجود من موجدہ فلا یوجدہ السببۃ
 و لیس لک الممكن فان فیہ قرة فلذلک یوجدہ والا لما کان یوجدہ
 انتہی و ہذہ الاستحقاق ہوا المناط للقضاء والقدر فافہم فافہم و فیق بمر
 عندہ القدر ہ۔

فصل ۶۰

لما بین اسناد الافعال الاختیاریۃ الی القضاء

والقدر کما ہو اسے اہل الحق وکان المعتزلہ یتوہمون ان لا مدخل للقضاء و

فی الافعال الاختیاریۃ البصاۃ عن العباد و ینسبون علمہ تعالیٰ

بنده الافعال ولا یستندون وجودها الی ذلک العلم بل الی اختیار العبد و قدرتهم
 اشار الی دفع توهم صریحا فقال فان ظن ظان انه یفعل ما یرید و یختار استقامه
 الی یفعل الانسان ما یعلق ارادته به من غیر سنا و الی امر خارج عن ذاته استغنى
 عن اخباره و هو یعلق ارادته به و قیل بل یوحد فیہ بعد ما لم یکن او غیر حادث
 فیہ فان کان غیر حادث فنیسب لزوم ان یصح ذلک الاختیار متداول وجود
 و لیس لک ان تعلم بالضرر انه لم یکن فی بعض من هذا الزمان و یلزم ان یكون
 مطبوعا علی ذلک الاختیار و لا ینعک عنه امی لا یقدر علی ان ینفکا عنه و هو یلزم
 ان کل من اراد شیا و اختاره یکن ان لا یریده و لزم القول بان اختیاره
 مقتضی قیمة من غیره لان المفروض انه غیر حادث فیہ فلو لا کان صادرا عنه
 با اختیاره لزم حدوثه فیہ فاذا لم یکن صادرا عنه فیکون عن غیره فلا یكون
 هو مستقلا فی فعله با اختیاره و مع ان ذلک یجب انتهائہ الی الاختیار الالزی
 فیہ ان هذا لا یدل علی انه غیر صادر عنه بل علی انه غیر صادر عنه بالاختیار
 نفی الخاص لا یستلزم نفی العام مجوز ان یكون صادرا عنه بالایجاب فعلی هذا
 لا یكون فعل اختیاره یا صراحا بل بطرق الیه شائدا لا کما فی محذور جاع
 ضمیمه غیره الی الاختیار لیسح الملازمه لکن فی بطلان اللازم تامل و ان
 کان حادثا - و کل حادث محدث فیکون اختیاره عن سبب حادث
 اقتضاه لان المفروض ان معلوله حادث و محدث احدته و ذلک الحاد

الذي به يصير الانسان فاعلا اما اختياريا آخر صادرا عنه او غير فان كان
الاول فنقل الكلام الى ذلك الاختيار ونسب ولانه اشارة بقوله فانما ان يكون عادة
كما الاختيار بالاختيار وهذا ينسب الى غير النضائية وهو خلاف الواقع او يكون محبة
الاختيار فيه لا باختيار وهو لا يمكن ان يكون من ذاته فقط ولا يلزم ان يكون معه
دائما والمفروض خلافه فيكون مجهول على ذلك الاختيار من غيره كان ذلك
الاختيار حاطا له ليرصل الى قوله وينتهي اليه الاسباب الخارجة عنه التي ليست
باختيار تلك الاسباب لا يذهب الى غير النضائية فينتهي الى الاختيار الاول
وهو علم القديم الذي وجب ترتيب الكل في الخارج على ما هو عليه لان الاشياء
صادرة عن ذاته لذاته لانه لا يجب ان يكون ذاته القديمة سببا له لواحده
والالم يحقق غنى أصلا واذا كان سببا باله يلزم من تحققه تحققه والا يلزم عكس
العللة الثامنة من معلولها فاذا كان ذاته القديمة موجودة مع ذلك الماهية فنقول
انها محتمل ان يكونا عللة تامة لواحدها مثلا منها لما ذكرنا وهكذا حتى ينظم سلسلة
الموجودات باسرها وقد تقر انه تقاسي عالم بالاشياء علما سابقا على صدور
منه فكل ما اقتضاه ذاته مع علمها بانه صادر منها محصورا دلها لان الصادر عن
الشيء بالذات اما طبعي او ارادي وكل فعل يصدر عن العلم بانه لا يكون بطبيعتين
ان يكون اراديا فاذا كان يكون الاشياء كلها واقعة بالارادية السريية والا
الا لى اتا استدارا بما هو اسطة واما ان ذلك الاختيار يعنى عدم تقاسي بالاشياء

فلان مخلوق من حیث ہی کہ مقتضی لذاتہ و مطبوعہ بذاتہ و کل ما ہو ملک
 فهو مراد له فاما المعلوم من حیث انه معلوم له مراد له فیکون علی علمه قائل فیکون
 مقدر بما بالذات علی وجودات امکانات و علی الترتیب الذمی فیہا فالاختیار لازمی
 ہو علمه نقول یوجب مرتب الكل علی ما ہو علیه اذ الترتیب الفی علیہ الكل ترتیب
 فاجبی و هو فرع مبالغ للترتیب السلی فانه ان انتہی الی اختیار حادث عاد کلام
 من ادراک بان یقول ہذا الاختیار الحادث ان کان من حادث آخر و هو الصّ
 من ثلث و ہم جرافیتس الی غیر النحائیة فیجب الانتہا الی اختیار اذلی فمبین من
 ہذا و نظر ما تقدم ان کل کان حادث من غیر شریعتہ الی ابابہ المنعشہ عن
 الارادة الازلیة

فصل ۲۱

لما کان مذہب المتکلمین بسم الاشارة ان اللہ قائل یجوز ان
 یرسی منہما عن المقابلة و المحبة و المکان و قال قہم فی ذلک سائر الفرق و لا نزاع
 لنا فمبین فی جواز الکثافت العام السلی و لا متنبین فی اقتناع ارتسام صوفی
 المرئی السین و اتصال الشیخ الخارج من العین بالمرئی انما محل التزاع انما
 اذا عرفنا الشمس مثلاً نجد اورسم کان نوعاً من الاداک ثم اذا بعدنا و عشنا
 العین کان نوعاً آخر فوق الاول ثم اذا فتحنا العین یحصل لنا نوع آخر من الاداک
 فوق الاداکین ثم اذا فتحنا سائر الرویة و لا یصل فی الدنیا الا باجاہو فی حجة او مکمل

تمثل ہندو الحالت الادراکیتہ علی یصح ان تقع بدون المقابله والکجہہ وان التعلق
بقیات اللہ تقاسمے منزلاً عن الکجہہ والکجہہ ان لا فالاشاعریہ فیہو منہ
والاعتزلیہ وسائر الفرق یکبر و تھا فاشیخ رحمۃ اللہ تقاسمے اراد ان بیدار
ہو مذہب ذلک البعض فقال وکل ادراک ناما ان یکون شئی خاص کمزید
شئی عام کا الانسان والعام لا تقع علیہ ردیہ ولا لک امی لایدرک ولا یحاط
بکماستہ کما لا یخفی اما شئی خاص فاما ریدرک وجودہ بالاستدلال اور
بغیر الاستدلال رسم المشاہدہ یقع علی ادراک ما یثبت وجودہ فی خاتمہ
لغنیہا من غیر واسطۃ استدلال ان اراد ان المشاہدہ یطلق فی العرف
علی ہذا المعنی فهو غیر معلوم اذ لا یطلق فی العرف اسم الشیء بدتہ علی
ادراک مجرد علم وجودہ من غیر استدلال ولو سلم یقول نہ یطلق علی ادراک
العام الذی حاصل ہوتا توسطہ النظر فخرجہ من المشاہدہ وما ذکرہ فی خیر الخبا
لا یقینہ وان اراد اننا نضطلع علی اطلاق ہم مشاہدہ علی ہذا المعنی فلما نزاع
فیہ ولا حاجۃ الی الاستدلال المشاہدہ الیہ یقول فان الاستدلال علی الغائب مان
الاستدلال لمتحیل لیس بمحصل وما سرنہ المذکر فہو نکتہ حاضر الا یحتج
الی الاستدلال لکن الاستدلال علیہ لیس بغائب مطلقاً بل قبل الاستدلال
واما بعدہ فلایحیج لا فرق بین فی علم وجودہ بالاستدلال دین فی علم یکون
حاصلہ بہ تہ تہ محصور علی صبر بتجربہ فاسمیکہ یکون اھد ہا فاجابہ وان

ليس بنائب لا يخفى عن الحكم الا ان يقال ان ما لا يتوقف وجوده على نظره في حكم
 حاضر لان اوجوه الكمال هو المخرج الى النظر او يقال ان ما علم الاستدلال
 لم يتكسف كما ينبغي فكذلك لم يحضر الغائب نيال بالاستدلال فيه بحث لا يان
 راد ان كل غائب نيال بالاستدلال فهو محتمل وسنده ما تقدم وان اراد ان
 بعض ذلك كونه هو مسلم لانه لا يجدي منفعا ما لا يستدل عليه ويحكم مع ذلك
 ما به لا يشك فليس بنائب في رد عليه ما تقدم اتفاقا لانعميه فكل موجود فهو ليس
 بنائب فهو شاهدا في نسبة الموجود الى موجود ولا يخفى منها فاذا انتفى الغيبية
 تعين المحصور باذراك المشاهدة في المشاهدة اما مباشرة وطلاقة كما في ادراك
 اللامسة والذاتية اذ لا بد من كل منهما من ان يصل الحامل لكيفية المدركة
 الى القوة المدركة مثلا يجب في ادراك الشمس ان يصل الحامل للحرارة الى شدة
 الشمس حتى يدركها واما من غير مباشرة وطلاقات كادراك القوة الباصرة
 ونداء هو الردية فيه تامل لان الردية كما حصلنا همتها يلزمه ان يكون من
 غير مباشرة وطلاقة واما ان كل ادراك مستفاد بمرور خاص بعينه من غير
 توسط الالة تامل اذا كان من غير مباشرة وطلاقة يكون روية في غير
 معدوم واما الاول لا يخفى عليه ذاته وليس ذلك بالاستدلال كما
 في برعل ذاته مشاهدة كماله من ذاته فاذا هو متجلى لغيره مع ما في الاستدلال
 ففما بران ذلك المتجلى كان بلا مباشرة ولا ممانته كان مرئيا لذلك الغير

ان اراد ان تقالے مشکف علی ذلک الغیر انکشافا علما فهو مسلم لکن لا یرام
 فیہ دان اراد ان تقالے مدرک بادرک مخصوص الذی یحصل لنا عند الابصار
 المسمی بالروية فہم ما ذکر فی بیانہ لانعیدہ ولا یجوز المباشرة التي ہی اتصال الشخص
 بشیئ الی بشیئ الغیر الآخر فی حقہ تقالے اذ لو جارت المباشرة بالنسبة الیہ مکان ممکنا

تقالے والیہ اشار بقولہ حتی لو جارت المباشرة تقالے عنہا لکان لموسا وندوفا وغیر
 ذلک من المحرمة مسموحا او متعلق الشئ ولما بین جوارا وندوفا تقالے بمقدامات عقلیة اراد
 یمین جوارا لما هو مسلم عند انھم فقال واذا کانت فی قدرة الصانع ان یبذل قوۃ -

بذل الادراک فی عضو البصر ای اذا کان الصانع قادرا علی ان یعمل العضو اعنی البصر الذی
 یکون بعد التقب بحیث یحصل لہ الادراک بلا مباشرة وطلاقة نفی قدرته ایضا ان یخلق
 ہذا کمالہ المخصوصۃ السماء بالروية المتعلقة بذاتہ تقالے فی العبد من غیر نسبتہ

الی کیف اولیس ہذا بعد من ذلک کما اشار الیہ بقولہ لم یبذل ان یکون تقالے مرئیا
 یوم القيمة من غیر نسبتہ ولا یتف ولا ماسمۃ ولا محاذات تقالے عما یشرکون

لغضہ قولہ یعنی ان الکلام الذی یشیر بہذا شرح لقولہ فلا یمکن لہ فهو صراح
 فهو ظاہر وقولہ کل شیء یخفی تخفاه بالقط حالۃ ومرتبۃ فی الوجود حتی یکون
 وجودہ وجودا ضعیفا مثل استقرار الضعیف واما ان یکون لشدۃ قوتہ وعلو مرتبۃ

وہی قوتہ المدراک عنہ ویکون حصہ من وجودہ قویا ومرتبۃ عزا الشمس علی مرتبۃ من
 الشمس فاق الابصار اذ ارتفعت آسمی طرت الیہ ات حیرا عجزت عن ادراکھا وغنی

شکله علیها کثیر و محتمل ان یکون سبب الحقد ان هیت لا تصلح لایکون متعلقا بادراک
شأنه ان یتعلق ممخا و اما ان یکون خفاوه یستر منع الادراک عن الوصول الیه و استرا

مباين کا محال نظر بحول بین البصر و بین ما وراء و اما غیر مباين و هو المحال نظر بحقیقة الشی

و اما ملاصق غیر غماط فاما المحال نظر مثل الموضوع و العوارض للحقیقة الانسانیة التي

عشیه اسی عشیت تلك الامور ذلک الحقیقة فتذکیر الضمیر باعتبارتا و یل الحقیقة

الانسانیة بالانسان هنی اسی تلك الحقیقة حصته فیها اسی فی تلك العوارض الان

الموضوع لیس ببا تر لذاته بل لاجل انه یتبع الواقع الغیریه کما ینظر من کلامه

بعد هذا فینبلی نه ایکون المحال السائر حقیقة هو العوارض و یمکن ان یکون المحل

سائر لذاته کما محال فیکون اکتیه حصته فی المحل و العوارض لا فی العوارض فقط

و السائر المحال لا یخرج عن المحل و المحال لانه اذالم یکن احدهما لکان مناسبا لهما

انا المحال لهما التي هی المعصية المحصورة یقتضی خروج کل منها عن الآخر و لا

یکون حرافتین ان یکون مبايناً و ذلک المحال ببا تر الامور المحصورة فی کونها

محصورة بمحاطها و امور احالة فیها فالعقل یحتاج الی تشریا اسی الی ازالة تلك

الحجب عنها حتی یتخلص عن نه الموانع فاذا حصل له انخلاص منها و سل الی حاجتی

کرهها و الملاصق مثل الثوب اللابس و هو فی حکم المباين بل هو مباين +

فصل ۶۲

الملاصق و المباين تخفیان لتوقفهما و الادراک و جعلها

ايه موقوفاً عندهما لانهما اقرب الى المدرك فرقع الادراك او لا عليها فلم يصل
الى ما بعدهما بحجوبة لها فصل الموضوع بحقي الحقيقة المجلية لما تبع انفعالات اسي
برابطة عروض ما يتبع انفعالات الموضوع من اللواحق الغريبة لان الاستعدادات
المحل واحواله دخل في ميفنان احوال محضومة عليها على ما اوضحه بقوله كالنظرة
التي تكسر صورة الانسانية فاذا كانت كثيرة مستتلة لا تقبل كيفية تتألى الافراط
والتفريط كان الشخص عظيم الحجة حسن الصورة اذ بالكثير يصير حجبها عظيمة وبالاعتدال
يناسب الاعتدال وكيفية تتألف من حسن الصورة وان كانت بالنسبة قليلة
كانت الشخص المتكون منها بالقداسي يكون صغير الحجم فبيع الصورة لانتشار الانبا
العظم والحقن وكل يتبع ههناها المختلفة اسي تبع اختلاف حقيقة احوال غريبة تختلف
كما شاهد من الاختلافات التي لبين انواع الحيوانات

فصل ٦٣

القرب نوعان صوري وهو قرب مكاني ومعنوي
بما ان غايته القرب المكاني هو اتصال احد الجسمين بالآخر اتصالاً حقيقياً
عقلياً لك غاية القرب المعنوي هو اتصال احد الشين بالآخر اتصالاً
ولذا عجز عن القرب المعنوي بالاتصال والحق غير مكاني لانه لو كان
مكانياً لكان ذلك وضع فلا يخفى ان يقوم بذاته او لغيره لا جازان يقوم به
ما هو مناهج للوجوب الدقيق فحين ان يقوم بذاته وح لا يجوز ان لا يستمر

اصلا لان المتخير بالذات فزقة غير تحت وكل يمينه غير سارة فيجب ان ينقسم ^{نقسم} ولا
يستلزم التركيب المتنافي للوجوب الذاتي فلا يتصور فيه قرب وبعد مكان والمفوض

اما اتصال من قبل الوجود واما الاتصال من قبل المهيته اى القرب المعنوي
الذي هو المناسبة المحصورة اما من جانب الوجود او من جانب المهيته لا جائز ان
يكون من جانب المهيته لان الاول الحق لا يناسب شتبا لوجه من الوجوه في المهيته
اذ لا جهته له كما سلف فضلا عن ان يكون له مع شئ مناسبة مخصوصة في المهيته
فليس شئ اليه نسبة اقرب او بعد في المهيته فتعين ان يكون من جانب الوجود
الاتصال الوجود لا يقتضي في الواقع قربا اقرب واشد من قربه تعالى
بالاشياء يعني ان بطبيعته الاتصال الذي هو القرب لا يقتضي في الوجود
ولا يمكن لها فرد هو قرب مخصوص اقوى من قسره تعالى بالموجودات
وكيف لا يكون لك وهو مبدا لكل وجود ومطابقه كما سبق بيانه فيكون
جميع الموجودات حاصله منه فيكون لذاته تعالى الاتصال معنوي وارتباط
ذاتي بتلك الموجودات بخلاف سائر المهيئات فانها من حيث ذاتها جسمية
عنها بعيدة متخالفه بواسطه ذاته لقدست بحصيل لها الاتصال بالوجودات
وقرب منها وان ضل بواسطه فلولواسطه واسطه والواسطه من حيث هي
غير مرتبط بشئ بل من حيث انها متحققة وتلك الحيشية يكون من الغير
وهو اقرب من الواسطه اذ الواسطه يصير نسبة واسطه فليس فيها الاتصال

الذاتی كالشمس فاعضا انما تفعل الصوره في البيت بتوسط الكوة ولا شك
ان قرب الصوره من الشمع اتمى من تسربه من الكوة بل لا ظن فيه
بينها في القرب كما لا يخفى فلا قرب اشد من تسربه تعالى بالوجودات واذا

تمت هذه قرناه فلا خفاء بالحق الاول من قبل سائر ملاصق او مباحث لان
اختفاء من هذه الجهة انما يتصور في الكائنات وقد تنزه الواجب تعالى
عنها واليظهر تنزه الحق الاول عن مخالطة الموضوع والا يلزم ان يكون

محتاجا اليه ولقدس عن عوارض الموضوع وعن اللواحق الغريبة مما ليس في
ذاته لا يلزم برعيه عما ذكر ان لا يكون به ليس في ذاته يجوز ان يكون عرضا ذاتية سائر اياه الا ان ^{على} ^{الحوار}
الذاتية انما هي تلك المتفردة ليس في الخارج الا ذات بحيث ينزج عنها ^{للعقل}
اعتبارات اما من نفس ذاته فقط او من حيث ادعاها الى شئ والقول ^{بعضا}
سائرة في غاية الاستبعاد تأمل +

فصل ٦

لا وجود اكمل من وجوده لانه تام و فبقى التام كما هو ^{الشيء}
بين الموجودات لك فتكون اكمل منها فلا خفاء من جهة بعض الوجود وهو في
ذاته ظهور واسباب الاختفاء عن ذاته تماما لم يتف بالكلية كما بينه ^{فلا}
ولشدة ظهوره باطن وكيف لا يكون لك والحال انه به يظهر كل ظاهر كشمس
فانها يظهر كل خفي على الابصار ويستبين عنها لا عن خفاء بل بعجزها عن ادراكها

تغییر الفص الذی بعدہ لا کثرة فی ثبوتہ ذات الحق لان الکثرة فیہا یستلزم
 التركيب المتانی للعوجب الذاتي ولا اختلاط له بالاشياء بالاحلیة ولا بالک
 كما سبق بل تقررن فی ذاتہ بلا غمشی غسریة وعوارض خارجة ومن ہنال
 اسی ومن اجل عدم الاختلاط وتفسرہ عن العوارض ظاہریة دکل کثرة و
 اختلاط نحو بعد ذاتہ لا غم مطولہ للذات ورتبہ المطولیة المتاخرو بعد ظاہریة
 الیغ لان ظاہریة علی ذاتہ لا غم عبارة عن علمہ تعلی بذاتہ ولا شک
 وان یکون الکثرة والاختلاط بعد الذات فیکون بعد ظاہریة والکثرة والاختلاط
 التي بعد الذات لیس صادرة عن الذات من حیث انھا اعتبر معها شئ
 آخر اذ کل شئ اعتبر معها شئ آخر فهو صابور غمشی ولكن تلك الکثرة صا
 من ذاتہ المجردة من حیث وحدتھا اسی من حیث لم یکن معها شئ فہی من
 حیث ظاہریہا التي ہی عین ذاتہ میمنہ ان ذاتھا من حیث ہی ظاہرة
 وہی بالحقیقة یظهر بذاتھا ومن ظهورها الذی ہو علی ذاتہ یظهر کل شئ
 فیظہر مرة اخرى لکل شئ او ما من شئ من الاشياء الا یدل علیہ ولات
 عقلیة قطعیة کما قیل ففی کل شئ لہ آتہ یدل علی انہ واحد وہو ظهور بالآیات
 وبعد ظهورہ بالذات کما لا یخفی وظاہریة الثابتة فیصل بالکثرة اما من
 قبل اسباب الظہور التي ہی الآیات واما من قبل من ظہر ذاتہ تعلی
 علیہ وینبعث من ظاہریة الاولی التي ہی الوحدة وہی علمہ بذاتہ الذی

هو عين ذاته المسلوب عنه جميع وجوه الكثرة ونشاء الظاهرية الثانية
 ان العلم بالذات سبب العلم بالاشياء كما سبق والعلم بالاشياء سبب
 لوجودها في العين ووجودها في العين سبب لها في الثانية +

فصل ٦٥

لا يجوز ان يقال ان الحق الاول يدرك الامور المبدعة

عن قدرته من جهة تلك الامور اى لا يجوز ان يكون علمه بالاشياء مستغداً
 من الامور الصادرة عن قدرته كما ندرل الاشياء المحسوسة اى
 الاستفادة ادراك تلك الاشياء من جهة حضورها فينا اذ
 لو كان علمه بالاشياء كغيره فيكون الاشياء هي الاباب لعاليتها الحق
 وبطلان لان يلزم استكمالها بالغير وهو بطلان لا يستلزمه نقصان المنفردة منه
 ولان مقالي يعلم ذاته قد يلزم منه العلم بما يوجب ذاته فيكون علمه
 بالاشياء مستغداً من علمه بالذات لامن الخارج والى بيان آخر
 اشار بقوله بل يجب ان يعلم انه يدرك الاشياء من ذاته تعذرت
 لامن الخارج لانه اذا انحطت ذاته انحطت القدرة المستعلية بكل الممكنات
 لان القدرة المتعلقة بكل الممكنات لان القدرة اما على ذاته كما هو الظاهر
 من كلامه سابقاً بحيث قال انحطت الاحدية وكانت قدرة ان لازم لها ^{القدرة}
 لا يمكن تعقلها بدون تعقل المقدور فلنحط من القدرة المقدور فلنحط ^{لكن}

علمه بذاته سبب علمه بغيره والعلم بالحاصلة لذاته تعالى وان كانت باجمعا صادرة من الله تعالى لكنه يحجزه ان يكون بينهما ترتيب او يحجز ان يكون بعض

العلم سببا لبعضه فان العلم الحق الاول لطاعة العبد الذكي قدر طاعة

سبب اسلمه بانه ينال رحمة وعلمه بانه اسمى بان ثوابه غير منقطع بسبب

لعلمه بان فلانا اذا دخل الجنة لم يسده الى النار ولا يوجب ناره قبلية

ولا بعدية في الزمان بل يوجب قبلية وبعدية الملتين بالذات وقيل يقال

على وجوده خمسة عند الحكماء اقسام التقدم والتأخر فيقال بالزمان لما اشيج

قبل الصبي وهو قبل لا يجامع مع العبد اعني انه قيل يكون نفس قبلية فقط

منشاء عدم المجامعة مع العبد وقد اعتبر من تلك القبيلة احبنا الزمان

اما بالوقوع فيها كالذكي تقع في اول شهر بالنسبة الى ما يقع في اخره واما

ذوات تلك الاحبنا من حيث كالحجز الذكي هو اول شهر بالنسبة الى

احبنا الذي هو آخره فلو كان بعض تلك الاحبنا حلة مقدمة للبعض

الاخر منها لا تنقضي تعريف القبل بالزمان بمسا من تلك الحقيقة لان

مشار عدم جماع السابق مع اللاحق بهذا الاعتبار هو ان اللاحق

يتوقف على عدم السابق لانه قبلية السابق هذا الوجه يقتضي فك

غايتة ان نتجيب في احبنا الزمان تقدم ونا في وتقدم بالطبع ولا

معدور في ذلك كانت الفاصل بالنسبة الى ان فن فان لم تقدم بالذات

و تقدماً بالشرف، و يقال قيل يطبع وهو الذی لا يوجد الا في دون و هو يوجد

دون الا في الذی يكون محتاجاً اليه ولا يكون علته مرجية مثل الواحد ^{فمن}

و يقال قيل بالترتيب اى هو قبل اعتبر فيه الوقوع بالمرتبة و هو اما حسی كالصنف

الاول قبل الثاني اذا اخذ من جهة القبلة او عكس كالجيش بالنسبة

الى النوع اذا اخذ من جانب الاعلى قال الشيخ في فاطيفورياس الشفا المتقدم

بالمرتبة على الاطلاق هو الشئ الذی ينسب اليه اشياء اخرى فيكون ^{بعضها}

اقرب منه وبعضها البعد و اما بعد المطلق و ذلك ما هو اقرب المنسوبين

والى هذا المنسوب و يقال قيل بالشرف و هو قبل اعتبر فيه زيادة الفضيلة على

ما دونه مثل كون ابى بكر قبل عمر و يقال قيل بالذات و استحقاق الوجود

و هو قبلية العلة الموجبة ^{على} معلولها و يكونان معاً في الزمان لكن لا

يكونان معاً بالقياس الى حصول الوجود والوجود و ذلك لان وجود

ذلك و وجوبه لم يحصل من نه او انا وجود هذا و وجوبه نحصل من ذلك

فيكون هو اقدم بالقياس الى حصول الوجود والوجوب مثل ارادة الله

و كون شئ فانهما يكونان معاً لا تباين كون الشئ من كون الشئ

عن ارادة الله في الزمان اذ لا يمكن ان تخلف المراد عن ارادة تعالى

كما هو مذموب اهل الحق لكنه تباين في حقيقة الذات لانك تقول

اراد الله تعالى فكان الشئ و لا تقول كان الشئ في ارادة الله تعالى

۱ و هذا الترتيب العقلي المصحح لدخول الفار على المحتاج هو القبيلة المشتركة بين القبيلة بالذات والقبل بالطبع .

فصل ۶۶

ليس علمه تعالى بذاته بخائر لذاته بل هو ذاته وعلمه بالكل
 صفة ذاته ليست هي ذاته بل لازمة لذاته كما سبق بيان ذلك مفصلاً
 ۶ وفيها اى في تلك الصفة التي هي العلم بالكل الكثرة الغير المتناهية
 بحسب مقابلة القوة والقدرة الغير المتناهية بحسب مقابلة القوة -
 بما اعتبار تعلوها بالمقدورات التي لا تحصى فلا كثرت في الذات اى فلا
 يلزم من قيام الصفت التي فيها الكثرة بالذات كثرة في نفس الذات
 بل يكون الكثرة فيما هو بعد الذات بعدية ذاتية فان الصفة التي هي العلم
 ۱۰ بعد بالذات لا بالزمان بل ترتيب الوجود لان الذات علته موجبة لها
 لكن لتلك الكثرة ترتيب ومسمى يرتفع تلك فهي به اى بسبب ذلك
 الترتيب الى الذات يطول شرحه وتفصيله ويعلم ذلك اجمالاً من الترتيب
 الذي في الوجودات العينية لانه حكاية عن الترتيب الذي
 بينها باعتبار وجودات العلم والتدريب بجميع الكثرة المتفرقة في
 شكل واحد ونظام والنظام وحده بانه يصير تلك الكثرة واحدة
 ۱۲ واذا اعتبر الحق ذاتاً وصفاتاً كان كل في واحد هي ذلك فان كان

كل يعني كل تركيب متمثلاً في قدرته وعلمه فذهب الشيخ ابو علي الى ان علمه تعالى
بالاشياء على قدرته عليها او خبير بعلمه بما يتمكن من الايجاد فلو كان ينقل
الاشياء بواسطة علمنا بما فقط لكان نفس علمنا بما قدرة وليس ملك لان معنى
القدرة فينا هو ان يتمكن علمنا بما عمننا . وذلك يتعلق بالقوة المحركة ولا
واذا كان ذلك غير جائز في الاول كان علمه بالمقدور كما فينا في ان
يوجد فيه ضيق علم قدرته لكن كلام المتن يدل على ان القدره مغايرة للعلم
لاوه جعل ملاحظة القدرة سبباً للمعيبة لكل حيث نزع قوله فلفظ الحل على

قوله حفظ القدرة المستقلة ومنها هي من القدرة والعلم يحصل حقيقة الكل
مقررة برارة من اللواحق الخارجية المادية على وجه الكفاية ثم يكتفى بالبراد و
عوارضها مصرات باعتبار وجودها في الخارج واما حاصل ان القدرة والعلم
متعلقان بالحقائق المركبة من دهيئتين اسديهما باعتبار حصولهما في نفس الذات
وعلى وجه كلي اجمالي وثانيهما باعتبار وجودها في الخارج مقدورة بالحوادث
المادية فهو كل الكل من حيث صفاته فداشتمت عديها احدية ويعني
ان صفاته مشتتة على الاكمل وذات مشتتة على تلك الصفات فبكون

ذات لا شتماله على الكل كل الكل تفسير الفص الذي بعده وهو قوله هو الحق
فليفت لاحق للقول المطبق للمجوية في جو الواقع باعتبار قياس لوانه اليه
بان يكون الواقع مطابقاً لغيره . وفول مطابقاً بغيره واذا قيس القول

۱ الى الواقع بان يكون مطابقا بكسر الباء والواقع مطابقا بفتحها يكون هذا اللفظ
صحة قاده لثابتة بقوله اذا مطابق القول اسي اطلاق الحق على القول باعتبار

كون الواقع مطابقا ويقال حق للمعقد ايضا اذا ثابت الواقع ويقال حق
للموجود الحاصل باستقلال اسي في وقت من الاوقات سواء تحقق حصوله كقولنا
الحق في وقت من الاوقات او مستحقق كقولنا القيمة حق والحساب حق ويقال

۲ حق للموجود بالنسبة لاسبيل للبطالان اليه وهو ما يكون بهية من اسي
والاول تعالى حق من جهة الخبر عنه لان القول انما ينطق عليه الحق بواسطة
مطابقة الخبر عنه فالخبر عنه اولى بان يكون حق من جهة الوجود لان وجود
اقوم من وجودات الموجودات والكلها فهو احق ان يكون حقا من بين

۳ انه لاسبيل للبطالان اليه ولا يتطرق الفناء الى ذاته لكننا اذا قلنا انه حق فلا

الواجب الدني لا يجا طه بطلان يعني انا اذا اطلقنا الحق على الواجب
تعالى يكون مرادنا به المعنى الثالث لانه لا رتبة اعلى منه في الحقيقة
يعدم مخالطة البطلان مطلقا ولانه لا يجب وجود كل باطل كما قال انما

الاكاشي باخلا الله - طل - وهو باطل ان شئنا الظهور علمت ظهوره على

الاول ان مخفي كما مر مراراً وموظا بر من حيث ان الكائنات ينسب الي صفات واجب

تلك الصفات على ذاته فيصدق بها اسي بتلك الصفات من حيث

۴ انضات به لثابت مثل القدرة قد العلم يعني ان في القدرة والعلم ساعا وسما

۱ اول من ينظر في الموجودات الممكنة نظر صحيحا ويتدبر فيها تدبرا كاملا يعلم ان تلك
 ما يحتمل قادر بخلاف كنه الذات فانه لا يمكن ان يطلع عليه احد كما اتانا آية قوله تعالى
 والذات هي متممة فلا يطلع على حقيقة الذات وكنها فهو احي كنه الذات باطنيا
 وعجز قواما المدركة عن ادراكه وذلك احي كونه باطنا لا من جهة حاجب وساز
 وظاهر باعتبار ه احي بالقياس الى نفس ذاته ومن جهة وجود الآيات لذاته على
 ۲ النسبة الى صفاته الواجبة انه تعذرت اعلم ان كمال الصبغة تجلي لصبغات واسماء
 بقدر ما يليق به ويناسب ذاته اذ به يحصل المظهر الحقيقي وللناس فيه مراتب
 مستفادة فمنهم من لم يكن خطبها الاسماع اللفظ فهو في مرتبة البهيمية او يكون
 حظهم معناه الغنوي فهو قريب من الاول في الرتبة او يكون خطه اعتقاد ونسبة
 معناه من غير كشف بل تقليد فهذه مرتبة العلماء الظاهرين واكثر القوم خطوطا
 العارفين من معاني اسماء الله تعالى ثلثة الاول معرفة هذا المعاني
 بالمكاشفة والمشااهدة بحيث لا يجوز فيها الخطاء ولم يكسبه من ادمن الاعتقاد
 التقليدي او الاعتقاد من الدليل الجدي الثاني استقطابهم ما يكتشف لهم
 من صفات الجلال على وجه ينبعث منه شوقهم الى الاوصاف بما يمكنهم من
 تلك الصفات ليقربوا بها من الحق قريبا الصفته لا بالمكان وحصل
 به شبهة لا بكونه المقربين الثالث السعي في الكتاب الممكن من تلك الصفات
 بتجربته وبه يعبر القدر ما فيه قريبا من الوجوب تعالى في تفسيره

العلم الالهي فان قيل كيف القرب من الله تعالى مع انه في غاية التشره والبعد عن
 صفات المخلوقين قلت المدبذبت على تبيين كامل وناقص وبها تفاوت درجات
 الكمال واتصرت انتهى على وجه حتى لم يمكن كمال المطلق الاله ويكون الباقي الموجود
 كمالات متقاربة فاكملنا اقرب الى الذم كمال المطلق قريبا بالدرجة والرتبة
 لا بالمكان فتفاوت القرب من الله تعالى بتفاوت الكمالات قال الشيخ العبد
 في عوارف المعارف حكى عن الشيخ الى العابدین انه حكى عن شيخه ابي القاسم كاكاني
 انه قال الاسرار تسعة وتسعين تعبارة صافا للعبد السالك وبعبارة في السلك
 غير واصل ويكون الشيخ رحمه الله معنى بهذا ان العبد ياخذ من كل اسم وصفا
 ملأنا حال البشر بقصوره وصفته مثل ان ياخذ من ارحم من من الوجوه سمل
 قدره البشر وكل اشارة المشايخ رحمهم الله في الاسماء وصفات التي هي غير
 علومهم على هذا المعنى وكل من توهم بذلك شيئا من الحلول تزندق ودع الى نيات
 كلامه اذا تقررت انك اذا كتبت ظلاما من صفات قطعك ذلك عن
 صفات البشرية وقطع طرفك من معتبر اعجاباته لانك على قدر ذاك الكتاب
 تقرب من صفات الراجب لدلي را مجردات وينفذ من علايق البشرية ودعوا الى
 الجحمانيات مثل ان تكسب من اسم القدوس مثلا ان يظهر حبك عن الكدورات
 وحواك عن الذات الجحمانية والقدورات الحياتية وحك عن رزائل الاعمال
 والصفات السبعية وتترك عن الاتفات الى ما سواها من المخلوطات الدنيوية والآفات

وان تلتفت الى معرفة الحق لذاته ومعرفة الخير للعمل به وظاهر ان افضل المكتسب
 من هذا الاسم يقربك من الحق ويبعدك عن الخلق وهكذا لظلال باقى الاسماء فاجتبه
 ان يكتسب ظلالها لتفوزا فوزا عظيما فاذا اكتسبها فرصلت الى ادراك الدلائل
 من حيث لا تدرك اذ غاية مثل البشرى في ادراك ذاته المقدسة ادراك انحصار
 لا تدرك فالتذوت بان تدرك ان لا تدرك فذلك اسمى فلاجل لتذاذك ان
 تدرك انه يكتسب ادراك الذات عليك ان ياخذ من بطونه وهو كونه بحيث لا
 يمكن ان يتعلق به الادراك وعلمته بهذه الحقيقتيه متوجه الى ظهوره باعتبار الآيات
 والخصومات فيظهر لك في العالم الاسفل وعالم الربوبية وسيط بين عن الافق
 الاسفل وعالم البشرى اذ من هذا العالم تنقل الى العالم الاسفل لا بادراك
 المحركات التي هي اقرب اليك اولافهم بالنظر والتأمل ما فيها يظهر علينا
 عالم المجرىات وكيفيت صورها من مبداء

فصل ٦

احمد التام يولت من جنس وقصل كما يقرر لسان
 حيوان ناطق فيكون الحيوان جنانا والناطق فصل ذواته حمره والناطقين مشهور
 بينهم والحق انه لا يجب ان يكون مواعف منها لان لو وجب فيه ان يكون مواعف
 الهم انك مع اعتبار جميع الاحسنار فيه اعلم من ان يكون بمجوده اولاه من
 ذواته فليس علينا محمولية بالواجب مما ليس علينا من الحس والفصل يلزم

ان لا يكون من مطلق مجموع قوانين الاكتساب لان المهيته المركبة من احسنها غير
محمولة كالـ اذا حصل جميع اجزائها في العقل مفصلا فلا شك انه يحصل هيته
ذلك المركب في العقل فيكون جميع الاجزاء باعقبها التفصيل موصلا الى التصور
خارجا عن الطرق الموصلة المثبتة في المنطق ٥

فصل ٨

الموضوع هو الشيء المحال للصفات والاحوال المتعلقة
ظاهرها التعريف لا يتناول المادة وقد اعلق قبيل تداعلي المادة حيث
فان مثل الموضوع والعارض حقيقة الانسانية الا ان يعم في الصفات بحيث
يتناول الجواهر ايضا فمما يتناول المادة والمادة قد يوجد مع الصورة متفقا
لصورة كائنه ويزدحل مخلوطا ويسمى موضوعا كما يقال ان المادة موضوع
للهور والنظرة موضوعة للانسان فان الصورة المائتة والنظرة يتطل
عند وجود الهوار والانسان وقد يكون الموضوع قريبا مثل الاعضاء لصورة
البدن وقد يكون بعيدا مثل الاخطا بل الاركان لها وقد يكون حبيبا
مثل هذا الخشب للكرسي وقد يكون كليا مثل الماء للجمود والعليان والخبث
للكرسي والبابية والثوب للسواد والبياض ٥

فصل ٩

بما دل من جهة انه من اسي من جهة ان وجوده من ذاته

- یعنی لامبدا موجود و موجود علیاً و در اول زمان وجود دارد
 ۱- بنده موافق لما قبل من ان معنوه الاول انبساط من امر وجودی هو انبساط
 لغيره او من امر عدسی هو انبساط الاول من جهة ان اولی موجود
 و لغایه قریب منه و گویند سید ابی جمیع التعلیقات و مواصل من جهة ان کل زمانه
 اسی حادث بمنسب الیه لقالی یکون ماضیاً و موجوده و قد و بعد زمان لم یوجد
 معه ذلک الشیء اذا لحادث هو ما سبق عدسه علی وجوده سقانا یا و وحد
 ۲- هو اعنی الحق الواجب معه لانه موجوده لافیه لان کونه فیہ یستلزم احد و ثانی
 لا یدخل فیہ الا التفریقان قبل الاستقلال من کون الشیء مع الزمان لا
 ان یکون ذلک الشیء فیہ و لا شک فی نقایه مع الزمان فکون
 قلنا ان هبیه الزمان هو استقلال التقضی والتجبد و اسی امر مستقل یلزم نفسه
 ۱- و التجبد فلا یکون بذاته الاوله تقدم و تاخره کما شکر فانه من حیث
 حرکتہ الی فیما التقضی و التجبد و حاصل فی الزمان و من حیث ذاته الی فیما
 و لا تاخر فیها لیس فی الزمان بل معه فی شئی الذمی یکون فی الزمان ماضی
 ان یتغیر بتغیر الزمان و ما یکون مع الزمان لا یلزم ان یتغیر مطلقاً
 من کونه تمامه مع الزمان کونه فیہ مان ذاته تقدمت سرته عن تین
 افرع التجبد و ما به یوجب شئی من و ما به یلزم ان الزمان
 ۲- ان یتغیر بتغیر الزمان و ما یکون مع الزمان لا یلزم ان یتغیر مطلقاً
 ۳- من کونه تمامه مع الزمان کونه فیہ مان ذاته تقدمت سرته عن تین
 ۴- افرع التجبد و ما به یوجب شئی من و ما به یلزم ان الزمان
 ۵- ان یتغیر بتغیر الزمان و ما یکون مع الزمان لا یلزم ان یتغیر مطلقاً

ثلاثة اركان احدها الكون في الزمان وهو متي الاشياء المتغيرة التي يكون لها مبداء ونهية ويكون ممتدا غير متناهي بل يكون مقتضيا ويكون دائما في السيلان وفي تقضي حال وتجدد حال ولذا في كون مع الزمان ويسمى الدهر وهذا الكون محيط بالزمان وهو كون الفلك مع الزمان والزمان في ذلك الكون لان انتشار من حركته الفلك وهو نسبة الثابت الى المتغير الا ان المهم لا يمكنه ادراكه لانه اسمى كل شئ في الزمان وراسي كل شئ يدخله كان ويكون والماضي الاحمال والمستقبل وراسي لكل شئ متي اما ما مضى او حاضرا او مستقبلا

الثالث كون الثابت مع الثابت ويسمى السديمي هو محيط بالدهر وهو اول

لانه اذا اعتبر كل شئ كان فيه او لا اثره اسمى فعله وثانيا قبوله بالذات لا بالاداء

اذ يصح ان يقال اوجد فوجد والنظم ان الوجود لا يتأخر عن الازمان

وهو آخر لان الاشياء اذا لوحظت اولاد نسبت اليها اسبابا ومباديها

وقفت عنده فتعالى المنسوب الذي هو الاسباب اذا سبب فوته لانه سبب

الاسباب والى مثل انه اذا ابتدا من جانب العلول ولوحظ ترتيب اسبابه

انتهى الى ان لا يجب قطعا فيكون هو آخر لانه الغاية الحقيقية وهي غايات

الغايات التي تطلب لذاتها لا شئ آخر في كل طلب فالغاية مثل السعادة

التي هي غايت الكمال لا يمكن للشئ بحسب فطرته في قولك لم شربت الماء

منقول لتغير المزاج فيقال لما اردت ان يتغير المزاج فنقول للصحة فيقال

طاب ثوبه الميمى غفر له ولوالديه

ثم لا يورد عليه سوال يجب ان يجاب عنه لان العادة والخيير طلب لذات
لا غيره فالحق الاول يقبل كل شئ ويتشوقه لان ما يتشوقه كل شئ هو الوجود
او كماله اذا العدم من حيث هو عديم لا يشئاق اليه بل من حيث تبعه وجود
فان المشوق بالحقيقة هو الوجود ولما كان وجودات الممكنات كما لا تحتاجا
الزوال في حدودها محتاجون في حكم العدم فلا يكون مطلوبا بحقيقة بل ^{بطلب}
الحقيقي هو الذي له براءة في نفسه من العدم والنقص وهو ذات الواجب
اولا لان كل شئ يتوجه نحو كماله الخاص المطلوب له اما بالارادة او بالطبع
ليحصله ويخرج بذلك من القوة الى الفعل حتى يصير مناسبا للمبدء المحي
الذي هو بالفعل من جميع الوجوه فيضرب منه فيكون كل شئ مقبولا الى ذاته
تقدمت طلبا وارادة يجب طاقتة وما يليق بحاله على ما يعرفه الراسخون

الذين تيشوا و تمكنوا و عضو ا بفرس قاطع في العلوم بتفصيل الحجة و الكلام
محول فهو المعشوق الاول الحقيقي الذي يتوجه نحوه جميع الاشياء فيكون
غاية الغايات فلذلك اسمى لكونه متوجه نحوه كل شئ اذ كونه يطلب لذاته
و لا آخر و لما بين اخسرية تعالى كونه غاية ذاتية اراد ان يبين كونه تعالى
ا بة يوجب اوليته ايضا من وجه فقال كل غاية باعثة للفاعل على فعله و
الفكرة اسمى في العقل والوجود العلي لا يخفى باعتبار هذا الوجه علته غاية

والاشكال ان العلة الغائية متقدمة على المعلول فيكون اول من الفاعل
 واخر في الحصول لانها مترتبة على فعل الفاعل باعتبار وجودها المعيني فيكون

آخر فان قيل ان الواجب الحق متقدم بالوجود على جميع الاشياء ليس
 معلولا بشئ منها فلا يجوز ان يكون غاية لشئ منها لان كونه غاية يقتضي التنا
 فلا يكون آخر اني الحصول قلنا ان كونه غاية واخرية في الحصول ليس باعتبار وجوده

في نفسه حتى يلزم استحالة بل باعتبار وجوده نسبة هي بينه وبين الطالب
 كالقرب منه والوصول اليه ومعرفة وهو اخر من جهة ان كل زمان في فقد يوجد

زمان يتاخر عنه ولا يوجد زمان يتاخر عن الحق فيكون آخر هو طالب اسي طالب
 لكل الى ان من الوصول اليه بحسب اسي يجب طاقته الكمل ويليق بحاله هو غا

ا سي مقتدر له فذرة تامة على اعدام العدم يعني ان اعدام امور لا يستحق الوجود
 بنفسها اولم يرض طائير من خارج كانت باقية اذ لا وابد على العدم

على سلب المبهيات ما يستحقها بنفسها من البطلان اسي على سلب امور يستحق
 البطلان البطلان في سدد وانفسها وهي الممكنات فقوله ما يستحقها بدل

من مبهيات وصل شئ بالملك الا وجهه وله الحمد على ما به انا الى سبيله اولانا
 تقتضيه واحد من الذي وفسنا لا تمام به الكتاب بعصمنا من الزل والنوا

والا لانتظاره وصلى الله على محمد خير من ادنى الحكمة وفصل الخطاب وآله وصحبا
 الذينهم الزاخر اسي والارباب مقتضى